La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

9 de marzo de 2006 - Precio $ 1,50

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas 182



Suscríbase a LVO

24 Marzo Marcha a Plaza de Mayo y a la UIA

página 2

A 30 AÑOS DEL GOLPE GENOCIDA SON LOS DUEÑOS DEL PAÍS Y JEFES DE KIRCHNER

LOS EMPRESARIOS TAMBIEN SON CULPABLES

El gran empresariado nacional y extranjero, que bajo el amparo de Kirchner sigue haciendo superganancias, fue el principal instigador del golpe genocida de 1976.

Recientemente se difundió la colaboración de los gerentes de Ford (proveedora de los tristemente célebres "Falcon verdes" a la dictadura) en la desaparición de delegados de la planta de Pacheco. Años pasados cobró trascendencia el hecho de que en Mercedes Benz los gerentes, en complicidad con el sindicato, entregaban a los obreros al ejército.

Esta práctica no fue exclusividad de las patronales extranjeras sino también del "empresariado nacional", tan alabado por Kirchner. Para recordar sólo un caso emblemático: en la metalúrgica SAIAR de Quilmes, propiedad de Federico Zorraquín, su gerente general Martínez Riviere comandaba directamente las requisas diarias a los obreros que derivó en la desaparición de 12 compañeros, incluida toda la comisión interna. Este gerente siguió trabajando impunemente, bajo esta democracia, para el Grupo Zorraquín hasta el año '92 y luego como consultor de empresas entre quienes figuraban el Banco Nación, Edesur, Massalín Particulares, Sideco Americana y Skytel.

La misma complicidad entre empresarios y militares puede comprobarse con los dueños de los Astilleros Astarsa, los Braun Menéndez descendientes de los Menéndez Behety asesinos de obreros en la Patagonia. O con los Blaquier del Ingenio Ledesma en Jujuy; o con los Acevedo que en Acindar permitieron la instalación de un cuartel de la policía dentro de la planta, aún antes del golpe, como centro de detención. O con la señora Herrera de Noble, dueña de Clarín, que esta justicia dejó impune a pesar de la denuncia por la tenencia de dos hijos de desaparecidos. Por toda esta clase social habló Martínez de Hoz, cuando confesó ante una Comisión Bicameral en 1985: "Siendo yo presidente del Consejo Empresario Argentino, en el año '75, fui con un grupo de empresarios a visitar a Videla y le expusimos nuestra preocupación de (...) que se debía asegurar el imperio del orden por sobre todas las cosas".

Denunciamos que los grandes empresarios permanecen impunes bajo esta democracia que les garantiza la continuidad de su dominio de clase. Techint, Ford, Acindar, Arcor, Mercedes Benz, Astra, Celulosa, Bunge y Born, Aluar, Fate, Soldati, Pérez Companc, Macri, Fortabat, Garovaglio y Zorraquín, Pescarmona, Bulgheroni, Clarín y La Nación. Ellos también son culpables junto a los militares y a los políticos cómplices.

Sigue en página 2

Un millón de jóvenes en las calles de Francia



página 17

Docentes: tres provincias que no inician clases

página 5

Pida el Suplemento **Día Internacional de la Mujer** De la Agrupación Pan y rosas

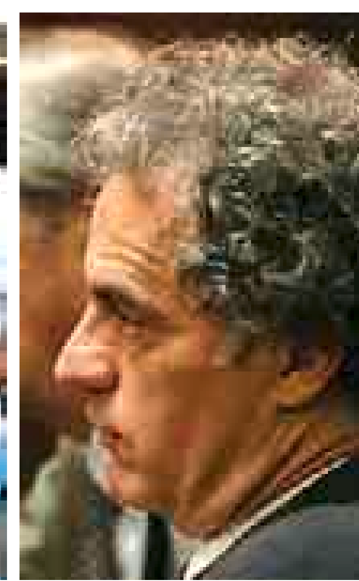
Salarios e Inflación según Marx



página 4

Cayó Ibarra. Fuera Telerman y Asamblea Constituyente





Se fue *uno* en la ciudad del "que se vayan todos"

página 3

Los '70 y el golpe militar

SEGUNDA PARTE

'72-'74, LA VUELTA DE PERÓN Y EL PACTO SOCIAL

páginas 9 y centrales

Viene de Tapa

Los empresarios también son culpables



Cuando van a cumplirse 30 años del golpe militar, Kirchner pretende usufructuar la conmemoración del 24 de marzo. No hay en esto un ápice de "memoria" ni de "verdad" ni de "justicia". Es puro cálculo mediático. Según varios analistas y encuestadores a los que son tan afectos en la Rosada, el presidente obtiene más popularidad como "defensor de los derechos humanos". De allí que buscan montar una serie de actos oficiales que contarán con la colaboración de Hebe de Bonafini de Madres de Plaza de Mayo y Estela Carlotto de Abuelas. El plan oficial es que estos escenarios sean la primera plataforma (la siguiente sería un acto por el 25 de Mayo) en el camino de lanzar su reelección –o la elección de Cristina Kirchner– para el 2007.

El discurso oficial se basa en el descreimiento popular de la reaccionaria "teoría de los dos demonios" (según la cual se produjo el golpe del 76 porque la Argentina fue víctima de dos terrorismos, uno de derecha y otro de izquierda) ya desgastada porque fue el discurso oficial de Alfonsín, Menem y De la Rúa. El kirchnerismo ensaya otro discurso, definiéndose a sí mismo como "hijo de las Madres de Plaza de Mayo" y de la "generación de los 70". Ha alimentado esta pose con ataques a militares genocidas ya decrépitos, pero absolviendo de responsabilidad en el genocidio de la última dictadura al empresariado, e incluso reivindicando a "la burguesía nacional" que golpeó las puertas de los cuarteles hace 30 años. Es una gran estafa, no solo por la "memoria" y la "verdad" de lo que sucedió en el pasado.

La clase empresaria no dudará en apelar nuevamente a los métodos de la dictadura ante la profundización de las luchas obreras y populares. Hoy mismo la papelera Botnia que está construyendo la planta contaminante frente al río Uruguay acaba de ser denunciada por el intento de "contratar" gente para infiltrar a los activistas de la Asamblea Ambientalista de Gualeguaychú que cortan la ruta contra su instalación. Las petroleras Repsol, Pan American Energy y Vintage Oil reclaman la presencia permanente de gendarmes en Santa Cruz. Es tanta la hipocresía del gobierno que mientras oficiará actos el 24 de marzo, mantiene militarizada la ciudad de Las Heras. Allí los gendarmes entran impunemente a los pozos petroleros para impedir las huelgas, hay seis compañeros presos por luchar, los familiares de los detenidos y los organismos de derechos humanos denuncian apremios ilegales, incluso contra un joven de 14 años, y persecuciones a los delegados petroleros y el pueblo que los apoya.

Kirchner es "setentista de la Repsol" para el cual gobierna.

24 DE MARZO: POR UNA GRAN JORNADA DE LUCHA

Este 24 de marzo, los trabajadores y estudiantes concientes junto a las organizaciones combativas y la izquierda debemos movilizarnos en forma independiente de la tutela oficial. El programa acordado entre las fuerzas convocantes a la marcha unitaria que se prepara en Plaza de Mayo es un paso muy importante en el camino de transformar el 30 aniversario del golpe genocida en una verdadera jornada de lucha contra el gobierno, las fuerzas armadas genocidas y los empresarios instigadores del golpe. El gobierno intentó por todos los medios desbaratarla. El propio Secretario General de la Presidencia Oscar Parrilli (quien fuera miembro informante de la ley de privatización de YPF en el Congreso bajo Menem) intentó atraer a los llamados organismos "históricos" de derechos humanos (Madres Línea Fundadora, Familiares, Liga, MEDH, etc.) para hacer un acto "conmemorativo" que no denunciara las políticas gubernamentales, ofreciéndoles palco, sonido y hasta un "feriado nacional" con transporte gratis para la Plaza. Hasta el cierre de esta edición, la maniobra no había dado resultados.

Luego de una dura batalla que dimos el PTS junto al MAS y el PO entre otros, se lograron las consignas convocantes que publicamos en esta página. Pero no somos ingenuos y sabemos que el gobierno ensayará todo tipo de maniobras para evitar un acto de lucha. Es por ello que es necesario redoblar todos los esfuerzos

La Verdad Obrera llama a sus lectores y amigos a desarrollar una fuerte tarea militante en cada lugar de trabajo y estudio para realizar una gran campaña nacional hacia el 24 de marzo para que los trabajadores tomen en sus manos esa jornada histórica, pronunciamientos de los cuerpos de delegados y comisiones internas, actos en puertas de fábricas, volanteos, pintadas y desplegar todo tipo de iniciativas para confluir en una masiva marcha este 24 en Plaza de Mayo y en todas las plazas del país.

En la Capital, luego del acto en la Plaza de Mayo, el **PTS** convoca a todas las organizaciones de la clase obrera y la izquierda a manifestarse frente a la sede de la UIA (Unión Industrial Argentina), organismo donde se agrupa gran parte del empresariado que preparó el asalto genocida del 24 de marzo de 1976.



Local central:
La Rioja 853
Capital Federal
lvo@pts.org.ar
pts@pts.org.ar
Casilla de correo 1375
Correo central
www.pts.org.ar

24 DE MARZO: CONVOCATORIA UNITARIA A PLAZA DE MAYO

A 30 años del golpe genocida, 30.000 Detenidos Desaparecidos: ¡Presentes!
Porque reivindicamos sus ideales y continuamos su lucha, seguimos exigiendo:

1) **Juicio, castigo y cárcel común, efectiva y perpetua a todos los genocidas. Anulación de los indultos.**
2) **Restitución de la identidad de los 500 jóvenes apropiados.**
3) **Basta de represión. Retiro de la Gendarmería de Las Heras y demás conflictos sociales. No a la impunidad de ayer y de hoy. Libertad a los presos políticos. Amnistía o desprocesamiento a los luchadores populares**
4) **Basta de políticas que generan hambre, desocupación y pobreza.**
5) **No al pago de la deuda externa. No al ALCA ni a los tratados de libre comercio.**
6) **Fuera yanquis de Irak y de América Latina. Retiro inmediato de las tropas argentinas de Haití.**

Convoca: Espacio 30 años: Memoria, Verdad y Justicia

17 DE MARZO: ACTO FRENTE A LA FORD DE PACHECO

Se puso en pie la Comisión en defensa de los delegados y activistas en zona norte.

El Martes 7 en la sede del SUTEBA Tigre nos reunimos trabajadores de gremios y organizaciones políticas de la zona para formar una Comisión en defensa de delegados y activistas. Dado que los trabajadores vienen dando importantes luchas salariales, y están intentando reorganizarse en infinidad de fábricas y talleres, mientras los contratados y tercerizados empiezan a reclamar por sus derechos, hay una política de la patronal en complicidad con la burocracia sindical, de persecución a los que somos delegados combativos o activistas.

La reunión fue representativa de los sectores combativos de la zona norte. Estuvieron presentes delegados de la CI de Terrabusi, de la gráfica Donnelley (ex Atlántida), del Frigorífico Tango, de Autopistas del Sol, delgados del INTI, de L´oreal, trabajadores de Dana, de Firming, del Correo Argentino, delegadas de Fresenius, Falabella, PepsiCo, docentes del SUTEBA Tigre y Escobar.

Abrimos la reunión sobre la necesidad de coordinacion para enfrentar a las patronales, y apoyar las luchas en curso como la de los petroleros de Las Heras. Las intervenciones contaron variadas experiencias y la situación en las fábricas demostró la necesidad de este agrupamiento.

Resolvimos ampliar la convocatoria a los compañeros ferroviarios, del SUTEBA Gral. Sarmiento y de la Línea 93, a los organismos de DD.HH (sobre todo a los que están defendiendo legalmente a los compañeros) y a las organizaciones estudiantiles que son solidarias con las luchas obreras.

Queda mucho por hacer. Habrá una próxima reunión para editar una publicación de la Comisión y desarrollar otras ideas que se plantearon. Salimos entusiasmados, ya que hace tiempo que no nos juntábamos a discutir y ponernos de acuerdo en este punto mínimo, pero importante para empezar a ir sumando a todas las organizaciones obreras combativas zona norte.

Como primera acción de la Comisión, realizaremos un acto - escrache a la Ford el próximo viernes 17 de marzo al que convocamos a todos los sectores y en especial a los organismos de derechos humanos que quieran repudiar a esta patronal que instaló un campo de concentración en la planta donde actuaban los militares torturando y matando compañeros.

Leonardo Norniella – PepsiCo Snacks

CAYÓ IBARRA. FUERA TELERMAN Y ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Se fue uno en la ciudad del “que se vayan todos”

La destitución de Aníbal Ibarra, a pesar de los límites que le impuso el mecanismo del juicio político, es producto de la movilización y la lucha de los familiares y amigos de los pibes de Cromañón. Significa una derrota del propio Kirchner que lo sostuvo hasta último momento. Salen también mal parados los dirigentes de la CTA que, como Luis D’Elía, De Petris y el titular de CTERA Hugo Yasky, junto a dóciles organismos de DDHH, corrieron detrás de Aníbal. Pero lo fundamental es que el actual gobierno de la Ciudad capital del país en manos de Telerman, un hombre del riñón de los empresarios del espectáculo como Chabán, queda profundamente cuestionado ya que Ibarra fue solo la cabeza de todo un sistema institucional que produjo la masacre de los 194 jóvenes.

Las maniobras de salvataje urdidas por el kirchnerismo y el duhaldismo (¿se acuerdan del desembarco de Juanjo Álvarez en la Ciudad?) no alcanzaron. La “sorpresiva” destitución de Ibarra no lo es tanto si se la ve como una nueva demostración de la crisis en que quedó el régimen político en la capital del 19 y 20 de diciembre de 2001. Ibarra era apenas un sobreviviente de aquellas jornadas en la que escapó escondido en una ambulancia.
Fue la continuidad de las marchas y los escraches la única garantía para los familiares de imponer la suspensión de Ibarra, primero, y el propio juicio político. Esta es la conclusión, aunque el ARI y el macrismo hayan sacado provecho luego de los hechos consumados. Aun este juicio político limitado (se absuelve de antemano a la propia legislatura ibarrista y macrista, e Ibarra terminó siendo “habilitado” para volver al ruedo en cargos públicos) y sin participación directa del pueblo, fue resistido hasta último momento. No sólo por ibarristas sino por Kirchner y su Jefe de Gabinete, Alberto Fernández que inauguraron *“la nueva política”* ...en una conferencia prensa con el pase de Borocotó al kirchnerismo.
Una vez que el juicio empezó, Ibarra lanzó una fuerte campaña mediática que financió con recursos públicos (para defender su privado trasero) azuzando el fantasma de un “golpe institucional”. El recurso, que caló en sectores de las clases medias porteñas, fue el de polarizar entre su figura y la de Strassera -que fue fiscal del juicio a las Juntas- versus la de Macri y Videla, aprovechando las conocidas vinculaciones de la familia Macri con la dictadura. La maniobra efectista ocultó el detalle que Strassera fue nombrado Fiscal Federal por la misma dictadura -puesto desde el que denegó cientos de hábeas corpus pedidos por presos políticos- Y la hipocresía es completa si tenemos en cuenta que ibarristas y macristas vienen cogobernando hace años la Ciudad al servicio de los grandes holding inmobiliarios, del turismo y del espectáculo. Será por eso que el mismo Macri declaró que “no le convenía la destitución de Ibarra”.
Pero fue la última semana la que concentró los principales esfuerzos por salvar a Ibarra: primero Kirchner llamándolo “amigo” en un acto oficial; después la solicitada de apoyo de los diputados y senadores del Frente para la Victoria. Y por fin la marcha del 2 de marzo en la que se movió todo el aparato de gobierno junto a connotados burócratas sindicales, en apoyo a Ibarra. Hay que destacar de esta “demostración de fuerzas” que, independientemente de quienes concurrieron por propia convicción, los sectores “progresistas” que tanto hablan del clientelismo político en los barrios pobres del Gran Buenos Aires, no tuvieron empacho en movilizar todo el aparato prebendario de la Capital para “acarrear” a personalidades de los derechos humanos y del espectáculo. Con todo, las presiones y chantajes oficiales de poco sirvieron, apenas para desenmascarar ‘de qué madera’ están hechos ciertos “izquierdistas”. Solo le alcanzó al ibarrismo para amagar impugnar el proceso ante la amenaza del zamorista Romagnoli de “abandonar el juicio político”, y, finalmente, para sumar un voto, el de la hasta hace poco aliada del MST en Izquierda Unida, Beatriz Baltroc. Tanto por tan poco.

Como podemos ver en este brevísimo repaso, la destitución no fue por la voluntad ni de macristas, ni del ARI, ni de los zamoristas. Tampoco fue a causa de las “virtudes” del mecanismo del juicio político, cuyo único “mérito” fue mostrar públicamente su propia miseria por televisión, en la que se ventiló parte del entramado de corrupción política, empresarial y policial que mató a los pibes y que los abarca “a todos” los que, un 19 y 20, pedimos que se vayan. Y al mismo tiempo dejó más claro para amplias franjas de la población que estos “mecanismos institucionales” habilitaban las mil y una maniobras para salvar a los políticos patronales. Si los familiares, junto a las fuerzas que nos movilizamos, no hubieran mantenido su estado de movilización todo hubiera quedado en la total impunidad.

C.M. y M.R.



ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Telerman, el sucesor a quien ahora apoyará Kirchner, y todo su gabinete es co-responsable político junto a Ibarra de la masacre de Cromañon. El entramado de corrupción que mató a los pibes sigue indemne con la legislatura y los funcionarios actuales. No tenemos que esperar hasta el 2007. Hay que continuar la lucha para que se vaya Telerman, y convocar a una Asamblea Constituyente de la Ciudad con plenos poderes. En la que puedan votar todos los que trabajan en la Ciudad y que establezca, entre otros puntos, la elección directa y la revocabilidad inmediata de todos los funcionarios políticos y legisladores que no cumplan con su mandato, el control de los lugares destinados a espectáculos públicos por parte de los familiares de las víctimas y las organizaciones de trabajadores, la derogación del represivo código de convivencia, una reforma urbana al servicio del pueblo trabajador, en síntesis, medidas que pongan a la Ciudad al servicio de las necesidades de los trabajadores y la juventud.
Por otra parte no podemos esperar que esta Justicia siempre dispuesta a defender a los grandes empresarios y a los represores sea la que condene a los responsables. Frente a las maniobras judiciales en las que quieren despegar a todos los funcionarios y al propio Ibarra hay que conformar una Comisión Investigadora Independiente compuesta por los familiares, las víctimas de la represión y la impunidad, los organismos de derechos humanos y las organizaciones obreras y que Ibarra y todos los responsables sean juzgados por jurados populares.

INCREIBLE, PERO REAL

Estela de Carlotto, la presidente de Abuelas de Plaza de Mayo, fue una de las oradoras del acto de apoyo del ahora cadáver político Aníbal Ibarra. Allí también estaban algunas de las integrantes de las Madres de Plaza de Mayo y de Familiares de Desaparecidos, vivando a uno de los principales responsables de la masacre de Cromañón.
En la lucha contra la impunidad hay un antes y un después de Cromañón. Durante los últimos cien años de la Argentina se sucedieron decenas, centenares de casos de aberraciones, asesinatos, masacres, cometidos por el Estado de los patrones, o con su aval. En general, **todos impunes.**
Pasó el 19 y 20 de diciembre del 2001. Los efectos de la dictadura comienzan a disiparse en muchos ámbitos, particularmente en la lucha contra la impunidad. **Cromañón comienza a ser una bisagra.** Cayó Ibarra. Pero muchos, en nombre de los “derechos humanos”, defendieron al mal habido intendente de la Ciudad.
El **PTS** se compone entre otros por decenas de familiares de desaparecidos durante la dictadura. La situación de aquellos/as compañeros/as no les da vía libre para optar por la impunidad y/o el apoyo a gobiernos antiobreros y entreguistas, como lo hizo en su momento Graciela Fernández Meijide, madre de un desaparecido, y hoy lo hace Hebe de Bonafini. Familiares de Detenidos Desaparecidos, Madres –Línea Fundadora–, la agrupación “Hermanos”, junto a los ibarristas partidos Socialista e Intransigente vetaban al cierre de esta edición cualquier alusión a la mascare de Cromañón en las consignas principales de la marcha del 24 de marzo. **LAMENTABLE.**

Guillo Pistonesi

Testimonios

Elsa, madre de Hugo Zamudio, integrante de A.P.H.A.C.

No bajé los brazos. Este momento es histórico. No lo tengo a Hugo, pero esto fue un paso, y sirve por lo menos de consuelo, de que no fue en vano.
El Gobierno Nacional fue que jugó para Ibarra todo el tiempo, no para las víctimas, en ese sentido me da mucha bronca porque tendría que estar con nosotros... Lo destituyeron porque vieron ya que no les quedaba otra cosa, porque ya estaban acorralados, porque sabían que estábamos dispuestos a cualquier cosa y se sintieron presionados. Ahora hay que seguir luchando y no parar hasta que Ibarra este preso.

Sandra, madre de Gastón Amaya, integrante de A.P.H.A.C.

Contenta, la verdad que contenta. Primero con muchos nervios por lo que nos pasó anoche, porque nos quisieron sacar los carteles, la policía nos provocaba. Pensábamos que estábamos perdidos pero después pusimos de nuevo esa fuerza y entramos al recinto, y al fin obtuvimos la victoria. (...) Los padres no estamos desunidos como mucha gente opina, estamos unidos por los 194 chicos que se fueron injustamente por la corrupción de este gobierno. La lucha sigue hasta que Ibarra sea procesado igual que todos los que están procesados por mal cumplimiento del deber, igual que los veintidós procesados. Tiene que ser el número veintitrés.

Eduardo, padre de Gastón Amaya, integrante de A.P.H.A.C.

Yo creo que acá se ha sentado un precedente con lo que ha sido Cromañon.
El Gobierno Nacional fue el primero en encubrirlo a Ibarra y hasta último momento, pero gracias a los padres en pie, a la lucha y a todas las organizaciones que nos apoyan siempre se logro esto que es importante. Te vuelvo a repetir, es un logro sin precedentes. Acá no termina nada, ahora vamos por cárcel a Ibarra.

Según Marx...



¿El aumento de salarios provoca inflación?

POR JUAN R. GONZÁLEZ

En momentos en que se están discutiendo los convenios colectivos en la mayoría de las ramas productivas, tanto los empresarios como el gobierno buscan limitar los aumentos de salarios, aún frente a los tímidos pedidos de la burocracia sindical. Desde los medios masivos de comunicación, sesudos economistas y periodistas especializados nos bombardean incesantemente con un argumento de peso: los incrementos salariales "excesivos" inevitablemente se traducirán en subas de precios, corriendo el peligro de desatar una escalada inflacionaria. De esta manera, buscan disciplinar a los trabajadores agitando el fantasma de la inflación descontrolada, que tanto ha golpeado los bolsillos populares en ocasiones anteriores, como la última devaluación y posterior inflación en el gobierno de Duhalde.
Pero, ¿es cierto que la suba de los sueldos inevitablemente provoca inflación? Este argumento usado por los patrones no es ninguna novedad, es tan viejo como la lucha de los trabajadores por arrancar aumentos salariales. Excede el objetivo de esta nota explicar el complejo mecanismo y los múltiples factores que determinan las variaciones en los precios. Pero veremos, dado que no existe una relación mecánica entre salarios e inflación, la verdadera razón por la cual la burguesía agita el fantasma inflacionario.
En el número anterior de La Verdad Obrera explicamos que la única fuente de las ganancias de los capitalistas es el robo de una parte del trabajo realizado por los obreros. Dimos el ejemplo de un trabajador que, durante una jornada de ocho horas, trabaja cuatro horas para producir su salario, mientras que las cuatro horas restantes son apropiadas gratuitamente por su patrón.
Tenemos entonces que tanto los salarios de los trabajadores como las ganancias de los capitalistas, provienen únicamente de este fondo común que es el trabajo del obrero. Así lo explica Marx: *"Como el capitalista y el obrero sólo pueden repartirse este valor, (…) medido por el trabajo total del obrero, cuanto más perciba el uno menos obtendrá el otro, y viceversa."* Y continúa, *"si los salarios cambian, cambiarán, en sentido opuesto, las ganancias. Si los salarios bajan, subirán las ganancias; y si aquéllos suben, bajarán estas. (...) Por tanto* –concluye Marx–, *una subida general de salarios determinaría una disminución de la cuota general de ganancia."*[1]
Esta relación entre salarios y ganancias, que establece que si unos suben las otras bajan y viceversa, constituye un mecanismo inquebrantable de la economía capitalista. Por el contrario, no existe una relación similar entre el aumento de los salarios y el aumento de los precios. El problema para los capitalistas radica en que los aumentos de salarios perjudican sus ganancias. Esta es la verdadera causa por la que los patrones pretenden trasladar a los precios cualquier aumento de sueldo. No están dispuestos a resignar ni siquiera una pequeña parte de las ganancias siderales que vienen cosechando desde la devaluación de Lavagna duarante el gobierno de Duhalde. Que lo que estamos planteando no es ningún anacronismo, lo demuestra el ultra oficialista diario Página 12, cuando reconoce que *"el aumento de precios del último año y el que se registrará en éste no tiene al salario como uno de sus motores. Es cierto, en cambio, que un ajuste de sueldo presiona sobre los costos empresarios. Por lo tanto, lo que está en discusión es cuál es la tasa de ganancia que quiere retener el sector empresario manteniendo deprimido el salario."*[2]
De lo dicho anteriormente, se desprende que los trabajadores deben exigir no sólo *salarios al nivel de la canasta familiar,* sino también que *éstos sean ajustados de acuerdo a la inflación.* Hay que enfrentar el pérfido mecanismo de los capitalistas que describimos antes, quienes no están dispuestos a ceder ni un centavo de las súper ganancias que hoy están obteniendo mediante la explotación del trabajo asalariado.

[1] Todas las citas corresponden a *Salario, Precio y Ganancia*, de K. Marx

[2] Cucos, pulpos y salarios, Alfredo Zaiat, Página 12, 04-03-2006

No al chantaje de Kirchner, Tabaré y Busti



Los cortes contra las papeleras no deben levantarse

POR DIEGO LOTITO

Cuando ya van más de 30 días de cortes de ruta contra la instalación de las papeleras en Fray Bentos, los gobiernos y los empresarios de ambos lados del río Uruguay aprietan para que se levanten los cortes de la ruta 136.

Al inaugurar la Asamblea Legislativa, Kirchner llamó a su «hermano» y «amigo» Tabaré Vázquez a suspender las obras de las papeleras por 90 días, para realizar un estudio ambiental «independiente». El gobierno uruguayo no tardó en responder a sus «vecinos» y «hermanos» argentinos: «diálogo sí», dijo Tabaré, pero con «dos condiciones inamovibles: una es que, para negociar, se tienen que levantar los piquetes, ilegales e irregulares, que se están llevando adelante en la República Argentina; y la segunda, que la construcción de las plantas no se detiene» (Clarín, 04/03/2006).

Mientras tanto, con la venia de Kirchner, el Gobernador de Entre Ríos Jorge Busti pidió que se levantaran los cortes y amenazó que «recurrirá a la Justicia para que ésta haga respetar la libre circulación por las rutas provinciales que se ven afectadas por los piquetes de ambientalistas» (La Nación, 06/03/2006).

Es al compás de estas declaraciones que en las últimas asambleas de Gualeguaychú empezaron a aparecer los llamados a flexibilizar las medidas, principalmente por parte de los empresarios locales. Pero el piquete sigue firme y los asambleístas responden a los empresarios, como a Alejandro Gahan con insultos gritándole: «Mandate a mudar, mugriento, traidor.» (La Nación, 06/03/2006), mientras redoblan su respuesta a los aprietes organizando, como hicieron el domingo pasado, una caravana de 10.000 personas que mostró el contundente apoyo popular a la lucha.

La última discusión que se ha abierto es sobre el reclamo de los asambleístas -y del propio Busti- de que se impida el paso de camiones con materiales para la construcción de las papeleras, pedido que ya fue rechazado por un juez de Concepción del Uruguay sosteniendo que dicha facultad es del Poder Ejecutivo y pateándole la pelota a Kirchner.

Esta política, apoyada por un sector de los asambleístas como condición para levantar las medidas de lucha, es también parte del chantaje de Kirchner, Tabaré, Busti y las empresas, que quieren liquidar los cortes, incluso acordando un parate momentáneo de las obras -que nadie va a controlar, por cierto- para negociar tranquilos y «dibujar» un nuevo estudio de impacto ambiental que permita la instalación de las plantas.

Hay que rechazarlo y profundizar el camino de la acción directa, sumando a los cortes a los trabajadores de la zona que serán los más afectados por la instalación de las papeleras.

LOS HERMANOS SEAN UNIDOS ... CON LOS DE AFUERA

Como denunciamos en LVO Nº 181, el contrato leonino para la instalación de la finlandesa Botnia es un ejemplo de entrega al imperialismo. Hace pocos días, Página/12 reveló el contenido del Acuerdo de Protección de Inversiones que Uruguay firmó con Finlandia en marzo de 2002, durante el gobierno de Batlle. Los artículos 5, 6 y 9 del acuerdo son escandalosos. Establecen que «las inversiones no podrán sufrir expropiaciones directas ni indirectas» y que «los inversores que sufran pérdidas» por «revueltas, insurrecciones o manifestaciones» serán indemnizados «en efectivo, en moneda de libre conversión e inmediatamente transferible». Por si faltaba algo, «en caso de controversia, las empresas podrán saltearse los juzgados nacionales y llevar el tema a tribunales internacionales, según les parezca.» (Página/12, 05/03/2006).

Este contrato entreguista es hoy defendido a capa y espada por el gobierno de Tabaré Vazquez y el «izquierdista» Frente Amplio. No es una excepción. Durante toda la década de los '90 se firmaron este tipo de acuerdos entre las empresas y gobiernos imperialistas y los países de Latinoamérica. Néstor Kirchner, el «hermano» y «amigo» de Tabaré Vazquez, también se unió a «los de afuera» y sigue entregando a la Repsol y las privatizadas las riquezas del subsuelo santacruceño y de todo el país del mismo modo que lo hizo Menem. Sobre la base de preservar este modelo de sumisión al imperialismo, es que ambos presidentes buscan hoy una salida «negociada» a la crisis de las papeleras.

Pero los trabajadores y pobladores de Uruguay y Argentina, que nos consideramos verdaderos hermanos en nuestra lucha contra la explotación y el saqueo, tenemos otra salida: la expulsión de las empresas imperialistas sin ningún tipo de indemnización y la puesta en marcha de un plan de industrialización racional bajo control de los trabajadores que garantice el futuro de nuestros pueblos.

SALTA, NEUQUÉN Y CÓRDOBA NO INICIAN LAS CLASES



CTERA quiere mantener salarios de pobreza

El salario de los docentes viene con un retraso de años, debido a los acuerdos que han firmado con Kirchner y los gobernadores, la dirección de CTERA, el SUTEBA junto a la FEB, y la mayoría de los gremios de base provinciales. De esta manera vienen permitiendo que nuestros salarios están por debajo de la línea de pobreza, mientras la inflación sigue subiendo, empeorando día a día nuestra situación.
Después de idas y vueltas e intentando calmar las aguas del no-inicio que se estaba discutiendo en más de 13 provincias, el gobierno anunció como "histórico" un aumento a los docentes, un aumento que otra vez nos deja por debajo de la línea de pobreza. Por esto, Salta, Córdoba y Neuquén no empezaron las clases, y en Mendoza hubo paro.
Es que en realidad lo que hay para todos los docentes es una nueva suma fija real de $83 por cargo, que no resuelve nuestros básicos de indigencia. Por esto rechazamos los acuerdos de Yasky con Kirchner y Filmus y seguiremos peleando por un salario único nacional igual a la canasta familiar indexado de acuerdo al costo de vida!
Estos salarios, obviamente obligan a los compañeros a trabajar en 2 o 3 cargos para llegar al valor de la canasta familiar, lo que sigue provocando índices enormes de desocupación docente.

***

En Salta los maestros además del incremento en el básico, reclaman el respeto por la carrera docente, la antigüedad, el ajuste de las asignaciones familiares a los valores que paga la Nación y repudian la Ley de Financiamiento. Los docentes rechazaron masivamente en asambleas el aumento de 100 pesos al sueldo básico docente, y del mínimo para el maestro que recién se inicia, que fue fijado por el gobierno en $ 840. En la semana una importante marcha llegó hasta la Legislatura Provincial para entregar un documento con los reclamos del sector.
En Neuquén, las asambleas también votaron un paro para toda la semana. Además hubo una movilización convocada por la Asociación de Trabajadores de la Educación (ATEN). Este jueves una delegación del sindicato estará en Buenos Aires y se dirigirá a la Casa de la Provincia. El gobierno provincial había ofrecido un aumento salarial que, según los funcionarios, significaría un inicial de 940 pesos. Pero los docentes reclaman un mínimo igual a la canasta familiar.
En Córdoba todos los docentes, públicos y privados realizaron un paro de 24 horas convocado por el Frente Gremial Docente. Hubo una marcha el lunes 6 reclamando la incorporación al básico de las asignaciones no remunerativas y la recomposición salarial para todos los docentes.
En Mendoza los docentes también rechazan la propuesta de un sueldo inicial de 850 pesos y exigen un básico de 1.000 pesos. El Sindicado Único de Trabajadores del Estado (SUTE) convocó a una movilización en la que miles maestros marcharon hasta la Casa de Gobierno. La huelga finalmente se levantó ya que el gobierno prometió unos pesos más.

Los docentes tenemos que ir por el salario igual a la canasta familiar

Denunciamos la tregua y la paz social que firmó la dirección burocrática de la CTERA con el gobierno nacional y el aislamiento que impone a las luchas provinciales.
Estos conflictos plantean la necesidad de promover que los sindicatos y seccionales opositores, las juntas internas, los cuerpos de delegados, agrupaciones y delegados impulsemos en común la lucha para imponer la realización de un Congreso o Plenario nacional de delegados de base, con mandato, que discuta y resuelva el plan de lucha que necesitamos para imponer nuestras demandas.

Nació "Giro Docente" en Tucumán

Luego del triunfo para la eleccion de convencionales constituyentes, el gobierno de Alperovich ya mostró lo que pretende para la educación: salarios miserables, flexibilización laboral y privatización. Las direcciones de los gremios ATEP, APEM y AMET convalidaron un acuerdo de paz social a cambio de un aumento miserable de salarios que incluso termina quitando sumas en blanco que eran una conquista de hace años. Todo por unos míseros $340 de básico. Mientras tanto, la UDT dice estar en contra del acuerdo, pero es puro palabrerío: si bien impulsaron un par de marchas, tratan de tirar para abajo el ánimo de los docentes que quieren luchar. Está absolutamente entregada a una tregua, esperando que se diluya la bronca y sembrando expectativas en el vice gobernador Juri.
Para dar la pelea en forma consecuente, compañeros del PTS junto a varios docentes independientes conformamos la agrupación Giro Docente (Agrupación de Base Combativa). Desde Giro Docente peleamos en las asambleas por la perspectiva de unificar la lucha de todos los docentes en una asamblea común, y para preparar el camino de la huelga hasta conseguir un salario básico de $1000.

Juan Luis, docente

BANCO CIUDAD

Crece la organización desde abajo

Por corresponsal

En mayo pasado la comisión interna dirigida por la CTA apoyó la reforma de la Carta Orgánica del Banco Ciudad impulsada por el macrismo y el ibarrismo, reforma que significó el permiso para que el capital privado haga todo tipo de negocios. Entonces, un grupo de delegados comenzó a organizarse discutiendo la necesidad de que el banco sea puesto al servicio de los trabajadores y el pueblo, a través de los créditos de vivienda, planes de obras públicas, etc… Para que esta reforma pasara fue necesario liquidar el cuerpo de delegados que ellos mismos habían "impulsado".
Ante el avance de la inflación y la pérdida de nuestro poder adquisitivo, por la complicidad de las direcciones sindicales, comenzó nuestra reorganización por nuestras reivindicaciones, como ser $1800 de básico inicial (hoy es de $420), ajuste automático del salario en relación con el aumento de costo de vida, participación en las paritarias mediante representantes elegidos por la base, entre otra serie de puntos. Sabemos que esta pelea no la vamos a dar solos, por eso comenzamos a discutir con los compañeros del Banco Provincia, participamos de la marcha de Cromañón y de la reunión de solidaridad con los petroleros, buscando estrechar vínculos con los sectores que ya están luchando.
Es por todo esto que la patronal comenzó a atacarnos dándole el pase a una de las compañeras delegadas, referente de los auto-convocados y de la lucha contra la carta orgánica. Pero a pesar de la escandalosa negativa de la CTA a defender a la delegada, la firmeza de la compañera y de los delegados autoconvocados paró el ataque.



Por José Montes, obrero del Astillero y dirigente del PTS

VII CONGRESO DE LA CTA

Unir a la oposición combativa en la CTA

El sábado 4 de marzo se realizó el encuentro nacional de la oposición a la dirección de la CTA con la finalidad de intervenir en común en el VII Congreso de la central, que se hará en Mar del Plata el 30 y 31 de marzo. Participaron alrededor de 100 compañeros, entre ellos destacados delegados de la Junta Interna del Hospital Garrahan como Gustavo Lerer, de la Mesa de Conducción del Cuerpo de delegados de Astilleros Río Santiago (ARS), dirigentes docentes como Amelia García, Sec. Gral. del SUTEBA La Plata, Finkesltein de la Com. Directiva de Amsafé Rosario y las directivas del SUTEBA Lomas de Zamora y Gral. Sarmiento, dirigentes de la AGD-UBA. Asimismo se hicieron presentes delegados y activistas de distintas dependencias estatales, de la salud y de la docencia de Capital, Gran Bs. As., Córdoba, Neuquén, Bahía Blanca, entre otros.
El Encuentro fue un gran paso adelante para agrupar a las filas de la oposición. Tras un debate fraternal pudimos elaborar un documento común sobre la base de los acuerdos establecidos en el FUL (Frente de Unidad y Lucha) de ATE-Capital y la declaración de la oposición lanzada durante el pre-congreso de la CTA-Capital. Este documento denuncia, entre otros puntos, el carácter burocrático de la dirección de la CTA y del VII Congreso. Critica la línea de colaboración de clases expresada en todas las alas de la dirección de la central, desde aquellos como D'Elía, Depetri, Cadelli que se integraron al gobierno de Kirchner como funcionarios, hasta aquellos como De Gennaro y Lozano que promueven proyectos patronales como el Encuentro por la Soberanía junto al banquero Heller, el PS y los vestigios de la UCR. Los opositores sostenemos la necesidad de una CTA independiente del gobierno, del Estado y de todas las variantes patronales, por eso exigimos la expulsión de los dirigentes que son funcionarios del gobierno. Nos pronunciamos contra el MPSyC (Movimiento Político Social y Cultural, política pro-patronal promovida por la dirección de la CTA).
La declaración conjunta propone la solidaridad efectiva con las luchas, y la coordinación de las mismas, por estatutos democráticos que establezcan la asamblea como órgano resolutivo, la revocabilidad de todos los cargos y la representación proporcional de las minorías sin piso en todos los organismos de la central.
En la semana que culminaba el juicio a Ibarra repudiamos a Yasky y Depetri, dirigentes de la CTA que apoyaron a Ibarra, acompañamos a los familiares de Cromañón en sus reclamos y exigimos castigo a Ibarra y a todos los responsables materiales y políticos.
Todas estas definiciones enfrentan a la dirección de la CTA y también se delimita de quienes propugnan un frente con De Gennaro para enfrentar a los kirchneristas, como propone el PC y su MSPL.
Lamentablemente, los compañeros agrupados en el MIC asistieron mediante una pequeña delegación en carácter de observadores. Esta actitud cuanto menos resulta extraña, pues los compañeros fueron signatarios de los acuerdos del FUL de ATE-Capital y la declaración de la oposición hacia el pre-congreso de la CTA-Capital. Los llamamos a hacer todos los esfuerzos posibles para que la oposición combativa no resulte dividida y empezar a construir las bases de una alternativa a todas las alas burocráticas de la CTA.

La Verdad Obrera PTS
www.pts.org.ar
Local central:
La Rioja 853
Capital Federal
lvo@pts.org.ar
pts@pts.org.ar
Casilla de correo 1375
Correo central

También somos Telefónicos

Al servicio de Telefónica

LOS PRECARIZADOS NO SE RESIGNAN

Mucha tinta y palabras extiende el gobierno a diario contra el menemismo. Pero ¿qué pasó en los '90...? Una de las políticas centrales fue la destrucción de las conquistas obreras, extendiendo la precarización y el desempleo. En las telecomunicaciones, miles de telefónicos de la vieja ENTel pasaron a ser trabajadores de segunda o fueron despedidos. Hoy, los jóvenes trabajadores de los call center y de las contratistas pelean por reconquistar lo perdido.

Córdoba

Explotación juvenil en los "call centers"

Leticia Celli
Ceprodh – Filial Córdoba

Desde el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos de Córdoba comenzamos una campaña contra la explotación y por los derechos de los trabajadores de los "call centers". La actividad de estas empresas en la provincia ha crecido muchísimo en los últimos tiempos. Hay más de 10.000 jóvenes trabajando en estos lugares y este año llegarían a los 15.000.La preferencia de estas empresas por instalarse en Córdoba no es casual, el gobierno de De la Sota le brinda rebajas impositivas y "zonas francas" para sus instalaciones.
Comenzamos con un escrache a la empresa Apex América que de inmediato desató un debate en distintos medios de comunicación y comenzaron a llegar las denuncias de decenas de jóvenes al Ceprodh; y hasta el mismo presidente de la Cámara de Contac Centers de Córdoba se comunicó con nosotros para "explicarnos" que las condiciones de trabajo no son tan malas como nosotros denunciamos. Según este señor *"para ser el primer trabajo de muchos jóvenes, es bastante bueno, no se de qué se quejan"*
Los jóvenes de estas empresas realizan tareas que se encuadran en el convenio telefónico y sin embargo están dentro del sindicato de comercio, lo que entre otras cosas significa que cobran hasta 50% menos, no hay delegados gremiales, así que están totalmente desamparados.
Trabajan a un ritmo frenético, atendiendo una llamada tras otra Las condiciones edilicias son desastrosas y hay denuncias de que se los obliga a trabajar de cualquier manera, por ejemplo un trabajador de la empresa Atento denunció que *"uno de estos días de verano, se cortó la luz y seguimos trabajando con generadores para las máquinas, pero sin aire acondicionado, ni ventilador. Recién se levantó el turno cuando se desmayaron dos compañeras".*
Desde el Ceprodh estamos ayudando a organizar poder para lograr la sindicalización bajo convenio telefónico y delegados gremiales, un salario digno y que se respeten todos los derechos de los trabajadores. Los abogados del Ceprodh Córdoba están a disposición de esta pelea. Para comunicarse escribir a ceprodhcba@hotmail.com o llamar a 1555300207 o 155296723

La Matanza

Tercerizados se organizan

Telefónica y Telecom, tercerizan dos de los sectores mas importantes, Atento que es atención al cliente donde los trabajadores están encuadrados en Comercio y la instalación de las líneas telefónicas que es efectuada por los trabajadores de las contratistas, los cuales están encuadrados en UOCRA. En el caso de estos últimos, al estar con convenio de la construcción, uno de los más negreros, además de cobrar un sueldo muy inferior al de convenio telefónico, como no les proporcionan las herramientas necesarias sufren infinidad de accidentes de trabajo en muchos de los casos con secuelas muy graves.
Esta situación tan aberrante que viven los trabajadores de las contratistas es lo que llevó a que se esté dando un proceso de organización en distintos sectores del gran Bs As. Un número creciente de compañeros comenzó a juntarse. Se elaboró un volante que plantea el pase al convenio y a planta permanente, que se repartió en decenas de edificios e incluso en la marcha en solidaridad con los petroleros de Las Heras, así como también vienen "ensayando" distintas acciones como pararle la mano a estas empresas negreras (contratistas y subcontratistas) ante el atraso en el pago de sueldos o el intento de despedir a varios compañeros.
Los compañeros de la Violeta apoyamos la organización y la lucha de los trabajadores tercerizados de las empresas telefónicas, tanto de Atento, como la de las contratistas.
Hasta ahora la dirección de FOETRA Bs As. se viene negando a tomar seriamente el tema, llevando a cabo el año pasado un acto demagógico planteando que iban a entrar 200 compañeros por bolsa de trabajo, de los cuales no entró ninguno todavía, con lo que dejaría sin respuesta a los casi 2.000 trabajadores que están en estas condiciones. Desde la Violeta creemos que es necesario que la dirección de FOETRA Bs As. se ponga a la cabeza de una campaña contra la tercerizacion, impulsando un plan de lucha del conjunto del gremio por el pase al convenio telefónico de los trabajadores de Atento y de las contratistas, con asambleas en los edificios, paros, marchas, festivales, campañas de afiche, afiliación de los contratistas y elecciones de delegados extendiendo el ejemplo de los delegados de Atento, para desarrollar la organización.

Atento

No hay soluciones "desde arriba"

Por A.y F.
Trabajadores de Atento en la Agrupación Violeta

Luego de la toma del edificio de Barracas en noviembre, lejos de frenar la política de vaciamiento, la patronal siguió avanzando mediante los retiros voluntarios y la deslocalización. Se han ido alrededor de 200 compañeros.
En atención al cliente de Movistar Argentina se nos descuenta del sueldo el tiempo acumulado entre llamadas. Mientras, a los compañeros de Movistar España se les reduce el salario en base a un sistema de comisiones por venta. Esto sumado a la constante persecución por parte de supervisores mediante pedidos de informes y "listas negras". Perdimos una gran oportunidad de llegar a buen puerto con nuestro conflicto, al no unificar la lucha salarial de los compañeros convencionados de Telefónica y Telecom, que le hubiera dado a nuestra lucha la fuerza de todo el gremio.
A pesar del compromiso del plenario de delegados de FOETRA Bs As. de "salir por Atento" al finalizar la lucha salarial, esto se viene estirando en el tiempo. La patronal no pierde un segundo.
Desde la toma, una infinidad de reuniones entre la patronal y el sindicato en el Ministerio de Trabajo no han conducido a una solución de nuestro conflicto. El 20 de marzo habrá una nueva reunión con De Vido, donde iría el mismísimo Kirchner. Este tipo de reuniones "por arriba" sin ningún tipo de medida de lucha, no van a ningún lado. Sobre todo teniendo en cuenta la ubicación del gobierno: dura frente a la lucha de los petroleros, blanda con las privatizadas.
La dirección del gremio dice que, si no hay acuerdo, ahora sí se saldría a un conflicto. No podemos tener ninguna confianza en este tipo de reuniones y, por ende, debemos preparar una gran medida de acción que sea el fruto de los mandatos de asamblea en todos los edificios, como punta de lanza de un gran plan de lucha del conjunto del gremio. Hoy en Atento se juega un precedente importante en la lucha contra la tercerizacion.

Kirchner se entrega a las telefónicas

Mariela Pozzi
delegada de FOETRA Bs. As. y congresal de la FATEL por la lista Violeta

En las últimas semanas el gobierno "progresista" de Kirchner avanzó en la entrega del país a manos del imperialismo español y francés. Les concedió a Telefónica y Telecom la continuidad de la propiedad de la red de telecomunicaciones a cambio de que suspendan por 10 meses el juicio presentando ante el CIADI contra el Estado argentino. Luego de este plazo se abriría la posibilidad del aumento de tarifas. Pero en la letra chica de esta renegociación las empresas aumentarán las tarifas en un 100 % en la banda horaria de 20 a 21 hs (hoy horario reducido); se les concede la propiedad (ya no la concesión) de la red que operan y como si esto fuera poco, no hay fecha de finalización de la licencia.
De esta manera las empresas, que de acuerdo a sus últimos ejercicios anuales han recaudado un 26 % más que en el período anterior en el caso de Telecom y un 40 % más en el caso de Telefónica. Así garantizan un mayor saqueo al bolsillo del pueblo trabajador.
Ante esto los trabajadores y los usuarios debemos rechazar este acuerdo. FOETRA Capital, la FATEL y el FOESITRA (estas últimas federaciones nacionales del gremio telefónico) deben pronunciarse en contra de estos contratos leoninos que afectan a todos los trabajadores y usuarios del país.
Abajo el acuerdo de las privatizadas y el gobierno de K. Tarifas sociales, y para jubilados y desocupados servicio gratuito. Control obrero de las empresas telefónicas.

SALARIO Y PARITARIAS EN EL SUBTE



Por abajo viaja un buen ejemplo

Ante las discusiones de paritarias y salarios en marcha, el gobierno y los medios se pelean por anunciar ejemplos acordes a los intereses patronales.
Por el contrario, en el subte la exigencia es por 1800 pesos al básico para la menor categoría con una jornada laboral de 6 horas.
Entrevistamos a Claudio Dellecarbonara, delegado de la línea B.

LVO: ¿Qué están discutiendo con la patronal y el gobierno?

Por sobre la cifra que la empresa viene entregando y ganamos el año pasado, estamos pidiendo un 35% más para cada categoría, un 1% mas por año de antigüedad, para llegar al 2% histórico, más una cláusula gatillo, igual que tiene la empresa, que cuando los costos superan el 6% el gobierno se hace cargo de todos los sobreprecios, de todos los costos que pasan de esa cifra. Nosotros queremos lo mismo con nuestro salario (...) El verso de los acuerdos de precios es nada mas que eso: un verso. Es muy importante que exista esta cláusula. Nos daría movilidad contra la inflación.

LVO: La discusión del subte está bastante tapada. El gobierno no quiere que trascienda.

Esto esta claro con lo que paso en el 2005; nosotros conseguimos un 44% de recomposición salarial pero los medios mas importantes del país publicaron que el aumento fue del 19%. El gobierno de Kirchner dice que los aumentos tendrán que ir, en el transcurso de este año, entre un 5% y un 20%. Trata de regimentar los pedidos de los trabajadores en ciertos porcentajes, porque obviamente necesita los fondos del superávit para otras cosas, para la tarea "patriótica" de pagarle al FMI. Con la recomposición que estamos pidiendo, todas las categorías desde la mas baja a la más alta superarían el nivel de la canasta básica (1800 $), que creemos es el reclamo mas honesto que los trabajadores pueden hacer.

LVO: ¿Hubo un nuevo acuerdo entre el gobierno y la empresa?

Hace un poco más de un mes el gobierno, para frenar el aumento de tarifas de transportes decidió entregar una nueva tanda de subsidios por sobre la que ya viene recibiendo la empresa.

LVO: Ustedes han redactado un borrador de convenio de trabajo...

Sí. El proyecto se elaboró el año pasado en talleres durante tres o cuatro meses donde participaron mas de 300 compañeros. Hay que aclarar que no lo escribió el cuerpo de delegados ni ningún erudito, sino que fueron los propios trabajadores de acuerdo con las necesidades que ellos veían, quienes lo trabajaron.

LVO: ¿Cuál es la relación con la lucha de los tercerizados?

Nuestra pelea es para que todos los trabajadores que en algún momento estuvimos dentro del convenio de la UTA (y la privatización dividió) volvamos a estarlo. Obviamente estos compañeros no están tratando de entrar por la fuerza a ningún lado sino que están tratando de volver a la casa de la que en algún momento los echaron. Es una lucha para unificar a todos los trabajadores de subterráneo y una lucha parecida se tiene que desarrollar en todos los sectores para volver a unir lo que fue en algún momento el movimiento obrero argentino y potenciar eso hacia una nueva experiencia. Ya hay dos empresas con la que logramos revertir esto, TAyM y FIEL. Estamos hablando de casi 300 trabajadores y todavía quedan 300 más fuera del convenio, obviamente la patronal y la burocracia sindical no están de acuerdo con esta pelea, pero mientras los trabajadores tomen esto en sus manos vamos a llegar a buen puerto.

8 DE MARZO: DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Reflexión y lucha en el Garrahan

Por Pan y Rosas

Este 8 de marzo nos encontró juntas a jóvenes, enfermeras de los hospitales Garrahan y Francés, trabajadoras del Casino y de Brukman, estudiantes, trabajadoras telefónicas y estatales, y las mujeres de la santacruceña Las Heras, donde el gobierno de Kirchner actuó nuevamente reprimiendo a los obreros. En el hall del Hospital Garrahan compartimos nuestras experiencias enfrentando los atropellos de las patronales y del mismo gobierno.
Durante esta actividad, impulsada por la Junta Interna del Garrahan con la adhesión de Pan y Rosas, Sandra, una de las integrantes de la Comisión de Mujeres de Las Heras relató la difícil situación que están pasando allí: "es un lugar totalmente del gobierno, llevan los gendarmes únicamente a cuidar los intereses multimillonarios de las petroleras; los petroleros salen a trabajar acompañados por la gendarmería". También estuvo presente Karina Sauco, quien perdiera un embarazo al ser brutalmente golpeada por la policía santacruceña. Como explicaron, esto es parte de "las injusticias que se han vivido en Las Heras a manos de la policía y de todos los órganos de represión que nos manda el gobierno". La declaración leída por las trabajadoras del Casino afirmaba: "seguimos luchando por dar vuelta éstas políticas laborales explotadoras que como mujeres padecemos doblemente".
Más tarde participamos de una marcha por los reclamos más sentidos por las mujeres, entre los cuales están el derecho al aborto, trabajo para todas/os, la lucha contra la violencia, y la libertad de Romina Tejerina y las/os presas/os políticas/os, expresando nuestro repudio contra la presencia de la gendarmería en Las Heras. Este reclamo, que cobra más énfasis a la luz de los hechos ocurridos hoy, nos llevó posteriormente a realizar un escrache a la Casa de Santa Cruz, junto con compañeras de dicha provincia. Mientras tanto, gran parte de los partidos de izquierda (como PO, MST, PCR y MAS) cerraban sus banderas y se iban a sus casas.



Sandra, integrante de la Comisión de Mujeres de Las Heras. Adriana Agüero, delegada del Garrahan

Se acercaba a su fin el Día Internacional de la Mujer, pero quedaba muy presente lo dicho por una de las compañeras de Santa Cruz: "la fuerza que tienen las mujeres hoy por hoy para luchar, es algo que ningún gobierno ni ninguna represión van a poder acallar, porque podemos no tener ni brazos ni piernas, pero mientras tengamos voz vamos a salir a dar la lucha."

24 de marzo de 1976: El golpe de los empresarios

Video charla sobre el mayor genocidio perpetrado contra los trabajadores y el pueblo argentino

JUEVES 16/3, 18.00 hs.
En *Casa Cultural y Socialista El Cordobazo*, Chacabuco 1370, San Telmo, Capital.

SÁBADO 18/3, 17.30 hs.
En *Casa Cultural y Socialista "Espartaco"*, Av. Belgrano 411, avellaneda centro.

Hospital Francés

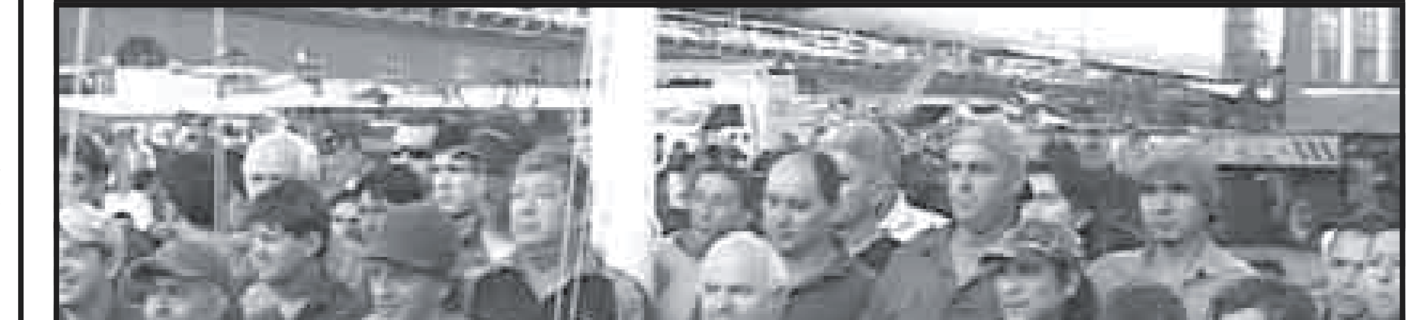
Los trabajadores del Hospital Francés continúan en lucha contra el vaciamiento del hospital, la falta de aportes patronales de los últimos 8 años y el pago escalonado y desigual de los salarios con vales de $100 que en muchos casos no llega a completar el sueldo de diciembre.

Con su lucha y a partir de la toma de la oficina del directorio lograron la renuncia de los miembros que formaban parte de un "Comité de Crisis" tramposo que intentaba justificar el concurso de acreedores. Los ministerios de Trabajo, Salud y la Legislatura ante los cuales los trabajadores han realizado numerosas movilizaciones y vienen exigiendo sus demandas, miran para otro lado. Los trabajadores vienen exigiendo la apertura de los libros contables a partir del reconocimiento de la Comisión Fiscalizadora.

Al cierre de esta edición y luego del discurso de Kirchner el martes 07 de marzo, en el que se presenta como seguidor del legado de Ramón Carrillo en la *"tarea de recuperación de la salud como instrumento de todos"*, los trabajadores fueron citados a presentarse *nuevamente* en la Secretaria de Salud para "buscar una salida al conflicto". Como respuesta a este discurso demagógico es necesario redoblar las fuerzas, fortaleciendo el fondo de huelga con la coordinación de todos los sectores combativos, ya que sabemos que cualquier "salida al conflicto" que encuentre el Gobierno será a favor de un nuevo directorio, posiblemente con subsidio estatal, pero no en favor de los trabajadores. Esto ya lo anticipó ATSA en una asamblea, al proponer un "Comité de Emergencia" formado por los directivos, los trabajadores y el sindicato que sería el responsable de "garantizar el funcionamiento del hospital afrontando las deudas preexistentes", léase hacerse cargo de todo lo que se robó el viejo directorio.

No se puede aceptar ninguna salida al conflicto que no reconozca la Comisión Fiscalizadora, votada por los trabajadores en asamblea, que garantice que los miles de pesos que entran a diario sean utilizados para el pago de salarios a término y la compra de insumos. Sólo en manos de los trabajadores se logrará no sólo "garantizar el normal funcionamiento del hospital", como plantea ATSA, sino también que los "1.260 millones de pesos" que Kirchner dice que va a invertir en salud como prioridad, permitan superar la crisis del Francés y de la salud pública.

ASTILLEROS RÍO SANTIAGO



Propuesta insuficiente

POR LISTA MARRÓN

El martes 8 de marzo, en una masiva asamblea, los trabajadores del Astillero votaron aceptar la propuesta de incorporar 18 % al básico, la recategorización de casi 1.400 compañeros y el compromiso de la empresa de que cuando se ponga en funcionamiento el comedor de la planta, éste será sin cargo y se mantendrá el adicional por comida de $ 180 que hoy percibimos. El 18 % al básico representan para la categoría inicial $ 104 de bolsillo (lo que lleva al ayudante inicial a $1.400) y $ 369 para la categoría máxima con 40 años de antigüedad. La recategorización comienza con 450 categorías a partir del 1º de marzo para los compañeros Ayudantes y Medio Oficiales. A partir del 1º de abril, 450 categorías para los Oficiales y Especialistas, y el resto por tandas hasta diciembre. La recategorización significa entre 20 y 50 pesos más depende de las categorías. Este era un viejo reclamo que involucra a la mayoría de compañeros rezagados, que estaban de 3 a 15 años sin ascender.

En la asamblea, algunos compañeros plantearon aceptar la propuesta, otros que planteaban *"sigamos peleando y pidamos 2 pesos más al básico"* o *"rechacemos la propuesta, sigamos peleando por la canasta familiar y marchemos el día de una nueva reunión para presionar"*.

Desde La Marrón planteamos que considerábamos insuficiente la propuesta, que nosotros habíamos impulsado la necesidad de recuperar lo que perdimos con la inflación y eso significaba que el Ayudante inicial cobrase $2.000, pero éramos conscientes de que para lograr esto iba a ser muy difícil y que tendríamos que desarrollar una dura lucha. Que la política del gobierno le puso un techo a la negociación salarial con el magro acuerdo para los docentes y estatales y que los dirigentes sindicales de la CTA habían aceptado, que lo que teníamos que tener en claro era que estábamos dispuestos a hacer si se decidía rechazar esto, para lograr los $ 2.000 para el Ayudante inicial, nosotros opinábamos que había que organizar una gran lucha, convocando a coordinar a todos los estatales, una lucha hasta conseguir nuestros reclamos como fueron contra la ocupación de los Albatros, o contra la privatización. Luego de la asamblea un viejo compañero nos dijo, *"está bien lo que dicen ustedes, hasta acá llegamos, aceptamos esto porque para lograr la canasta familiar tenemos que hacer un quilombo de la puta madre, y no estamos en una situación grave, porque todos saben que cuando la situación es grave nos jugamos a morir..."* El clima después de la asamblea era bastante "festivo", todos los compañeros haciendo "números" y sacando cuentas para ver si les daba la antigüedad para pasar de categoría.

CASINO FLOTANTE

Mandato contra la provocación patronal



POR CORRESPONSAL



El 8 de marzo fue la última reunión de conciliación laboral en el Ministerio de Trabajo. La actitud de la empresa fue provocadora porque no dio ninguna propuesta, y se dio el lujo de *'hacer la plancha'* ante la marea de reclamos de los trabajadores (aumento salarial, caja de empleados, mejores condiciones de trabajo, fin de sanciones, etc.)

El viernes 10 vence la conciliación obligatoria. Si la empresa sigue con la misma actitud los trabajadores se verán obligados a salir con nuevas medidas de fuerza para conseguir los reclamos tan necesarios. No olvidemos que en el primer día de paro la empresa perdió unos 3 millones de pesos. Imaginen lo que ganan.

Ellos dicen: *"nosotros nos movemos por asamblea, porque las decisiones las tomamos los trabajadores, y los delegados llevamos adelante el mandato de los compañeros y esa es nuestra fuerza"*.

En todo este tiempo se juntaron con trabajadores de otros gremios y sectores como el cuerpo de delegados de Lan, del subte, del Hospital Garrahan y telefónicos, de los que recibieron su solidaridad y el apoyo para lo que decidan hacer.

JUJUY

Aceros Zapla vuelve a la lucha

Los trabajadores del acero han comenzado este martes 7 de marzo un nuevo paro. Los medios de prensa -Pregón, El Tribuno- seguramente trabajarán para la patronal. La Verdad Obrera entrevistó a un delegado de planta, quien comenta este nuevo round contra Taselli.

¿Cómo comenzó?

Este conflicto se inicia por el Convenio. La asamblea determinó ir a una medida de fuerza. Y no es solamente por el tema salarial, también la fuente de trabajo. No tenemos una ART y hay índices muy altos de accidentes. Es más, esta mañana, cuando se estaba realizando la asamblea para decidir la medida de fuerza salieron los compañeros de Acería, quienes nos manifestaban que se había descarrilado una grúa, y de un caldero con acero líquido que se volcó. La opinión pública debe saber que este "señor", el empresario Sergio Taselli, no está invirtiendo nada.

La gente, por experiencia de cómo "trabajan" estos ministerios decidió no acatar una conciliación obligatoria. Se votó en asamblea el paro por tiempo indeterminado, y está previsto viajar para Buenos Aires con una delegación, para hacerle conocer a la gente de todo el país lo que está pasando en la fábrica. Realmente esta situación ya no da para más, el gobernador Fellner le "bajó el dedo" a cualquier ayuda a los trabajadores, así que estamos solos.

¿Cuál es la situación?

El estado de ánimo está claro: había gente con miedo esta mañana pero la masa decidió no acatar la conciliación, porque están cansados de promesas y que no haya cambios. La lucha del obrero es por conservar la fuente de trabajo. Además la empresa está tercerizando y lo triste es que la gente que entra a trabajar está adherida Empleados de Comercio, un gremio que nada que ver. Esta es una empresa sidero-metalúrgica, y quisiéramos que esa gente pase a tener los mismos beneficios sociales y económicos que nosotros.

¿Qué hay que hacer para poder ganar?

Pasa por las bases y su unificación. Y por charlar con otros gremios, tener contacto con otras empresas donde hay gente que la está pasando igual o peor que nosotros. Ya hubo una comunicación con la gente de Parmalat y con la de Metropolitano, que son gente que también están en conflicto, y que corresponden a empresas de Taselli. Y a eso vamos allá a Buenos Aires: a jugarnos la vida, a ver qué sale.



1972-1974 LA VUELTA DE PERÓN Y EL PACTO SOCIAL

La Verdad Obrera continúa con esta segundda entrega de la serie sobre los '70 y el golpe militar. En este número: las elecciones de 1973, la vuelta de Perón y el Pacto Social. En el próximo número, analizaremos los años en que la clase obrera desborda la contención peronista hasta el sangriento desenlace que la clase capitalista nativa y el imperialismo imponen a los trabajadores con la dictadura de Videla. En paginas centrales Christian Castillo, debate con la estrategia de la guerrilla desde las posiciones del marxismo revolucionario.

POR ALICIA ROJO

Como desarrollamos en la primera entrega de esta serie, el año 1969, con el Cordobazo, da inicio a una etapa revolucionaria en la Argentina. Esta etapa se cierra con el golpe militar del 24 de marzo 1976.

El año 1973 significó un punto de inflexión en esta etapa con el retorno del peronismo al poder como recurso burgués para frenar el ascenso obrero y popular.

Sin embargo, como veremos, esta operación de la patronal no significó la derrota del ascenso sino su desvío: los trabajadores retomarán la lucha, ahora contra el que consideraban "su" gobierno.

EL GAN Y EL "DESVÍO" DEL ASCENSO OBRERO Y POPULAR

La caída de Onganía tras el Cordobazo y de Levingston con el "Viborazo", en el marco de las movilizaciones populares y el surgimiento de sindicatos combativos y clasistas, convencieron a las clases dominantes de la necesidad de buscar la vía de contener la insurgencia obrera desplegada en los años previos.

Se ensayarán distintas variantes para encauzar la movilización de las que participó el propio Perón como fue la negociación con los radicales en la Hora del Pueblo para intentar una apertura política[1]. Así, el propio peronismo irá apareciendo como la única carta que le quedaba por jugar a la burguesía y la salida electoral como la vía a seguir.

Lanusse fue el encargado de diseñar la política que permitiera incorporar al peronismo en una compleja operación política que culminó en el Gran Acuerdo Nacional que se establecía sobre la base de la legalización del partido peronista y la apertura electoral.

Junto con esta política el gobierno recurrió a la represión para doblegar la movilización social. Además de la represión de la guerrilla cuyas acciones se encontraban en ascenso, siendo uno de los hitos la masacre de militantes mayoritariamente del PRT-ERP que escaparon del penal de Rawson, la llamada "masacre de Trelew", el gobierno encarceló dirigentes gremiales, retiró la personería jurídica al SITRAC-SITRAM y el ejército ocupó las plantas de Fiat.

Avanzando en las negociaciones hacia las elecciones, Cámpora fue designado delegado de Perón pero será éste quien estará detrás de la constitución del FREJULI[2].

La izquierda peronista apostó a esta salida electoral alentando las expectativas en que el regreso de Perón significaría el comienzo de la "patria socialista", siendo parte fundamental del engaño a las masas, y particularmente a la vanguardia, que la política del régimen implicaba.

La guerrilla marxista por su parte planteó una política abstencionista frente al proceso que, asentada la vía electoral, involucraba a las amplias masas y a una parte mayoritaria de la vanguardia. Sólo el Partido Socialista de los Trabajadores, PST, planteó una la alternativa independiente frente a las elecciones para que se expresara lo mejor de la vanguardia surgida tras el Cordobazo.

EL TERCER GOBIERNO PERONISTA (1973-1976)

El «desvío» operado en el ascenso obrero y popular fue posible debido a una serie de condiciones. Por un lado, el papel jugado por la burocracia sindical: desde su política de utilizar la movilización de las masas para presionar a los gobiernos de turno, su alineación tras Perón para canalizar esa movilización, hasta su contribución en la constitución del GAN. Por otro lado, desde el punto de vista de las masas, la movilización obrera y popular se había dado de manera desigual; el eje del ascenso había sido el interior del país, mientras el Gran Buenos Aires y la Capital Federal, es decir, el centro neurálgico del proletariado, quedó más rezagado. Esta desigualdad se vio facilitada por el peso mayor de la burocracia sindical en los sectores centrales del proletariado; mientras el gobierno lograba asestar importantes derrotas a la vanguardia, como lo fue la disolución de los sindicatos clasistas. Por último, la clase dominante contaba con el reaseguro de Perón y de la vía electoral. Es central el papel del peronismo como carta de recambio para la burguesía con la colaboración de la burocracia sindical.

Por esto, en última instancia, el desvío fue posible debido a la enorme debilidad que para el proletariado argentino significó su adhesión política a un partido burgués y el peso de organizaciones sindicales burocratizadas y estatizadas. Más allá de las expectativas de los trabajadores por recuperar sus conquistas perdidas, como partido burgués, el peronismo volvió para cumplir con su papel: retomar el control sobre el movimiento obrero y reencauzar a los trabajadores en su política de conciliación de clases, eliminando el desafío a la sociedad capitalista que significaban sus combativas acciones. Perón volvía para convertirse en garante de la unidad nacional y salvador de la burguesía; los límites que le impondrá la lucha de clases se revelarán en poco tiempo.

Como veremos, si la clave del desvío fueron las expectativas de las masas en el retorno de Perón, estas expectativas motorizaron una serie de luchas que darán lugar al fortalecimiento de la vanguardia obrera, al crecimiento del peso de las corrientes de izquierda en el proletariado y a un importante proceso de experiencia de la clase obrera con el peronismo en el poder.

Sigue en páginas centrales

Las "rebeliones antiburocráticas"



"La victoria electoral y las expectativas que generó provocaron una oleada de rebeliones fabriles que por primera vez inundaron el cinturón industrial del Gran Buenos Aires... Así, a pesar de una política social de consenso y conciliación a nivel político, en términos sociales el período vio una agudización del conflicto de clase".[1]

Desde la misma asunción del gobierno de Cámpora, se desarrolla una oleada de conflictos laborales, huelgas y ocupaciones de lugares de trabajo en demanda por condiciones de trabajo, la reincorporación de activistas despedidos, por el control de los ritmos de producción y los períodos de descanso.

Bajo gobierno de Perón, comienzan a aumentar los conflictos por demandas salariales, las medidas tomadas por los obreros van desde el quite de colaboración hasta la huelga y la ocupación como en el caso de Terrabusi o Molinos de Avellaneda, Tensa, Fate, Good Year, Astilleros Río Santiago.

Desde mediados de 1974 las luchas contra el Pacto Social, da lugar a importantes procesos por fábrica, con el surgimiento de comisiones internas independientes de la burocracia.

"Proliferaron las tomas de fábrica, las huelgas por tiempo indeterminado, las ocupaciones con mantenimiento de rehenes, la demanda de elecciones libres dentro de los sindicatos y el reconocimiento oficial a las comisiones internas y cuerpos de delegados surgidos de la lucha de las bases contra las conducciones sindicales." [2]

La integración de la burocracia sindical al Pacto Social y su acción como garante de su aplicación en las plantas, avalando la declaración de ilegalidad de las huelgas, respaldando la intervención del Ministerio de Trabajo, boicoteando las acciones de los trabajadores o recurriendo al matonaje liso y llano contra los activistas, profundizó el desgaste de los viejos dirigentes sindicales.

Este proceso da lugar al desarrollo de capas obreras de vanguardia a nivel nacional particularmente en Gran Buenos Aires: crece el activismo obrero y sindical y se despliegan duras batallas con métodos combativos contra los sindicatos y los delegados vendidos, contra la patronal y el Ministerio de Trabajo.

Estos elementos dan a estas luchas el carácter de verdaderas "rebeliones antiburocráticas".

[1] *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976, Bs. As.*, Sudamericana, 1990.

[2] Pozzi y Schneider, *Los setentistas. Izquierda y clase obrera, 1969-1976*, Bs. As., Eudeba, 2000.



Segunda Entrega

1972-1974: LA VUELTA

Viene de página 9

CÁMPORA: EL COMIENZO DE LAS "REBELIONES ANTIBUROCRÁTICAS"

El 25 de mayo de 1973 asumió el gobierno de Cámpora. Su asunción fue acompañada por decenas de miles de trabajadores. Ese día 40.000 manifestantes se dirigieron al Penal de Villa Devoto para exigir la inmediata libertad de todos los presos políticos y asegurarse su liberación, sin esperar la sanción de la ley de amnistía. Cámpora debió decretar esa misma noche el indulto a todos los presos políticos. Fue el «Devotazo», la primera movilización durante el gobierno peronista.

En junio el gobierno firmó con la CGT y la CGE, la central empresarial, un acuerdo conocido como Pacto Social que establecía el congelamiento salarial por dos años, el congelamiento de precios y la supresión de las negociaciones colectivas. Era un intento de alcanzar la "paz social" que permitiera restablecer mínimas condiciones de dominación para la burguesía.

El 20 de junio Perón regresaba al país[3]. Al día siguiente, decía por televisión: *«Es preciso volver a lo que fue en su hora el apotegma de nuestra creación: de casa al trabajo y del trabajo a casa, porque sólo el trabajo podrá redimirnos de los desatinos pasados».* Sin embargo, ya los propios trabajadores estaban demostrando que los «apotegmas» peronistas habían sido resignificados en su conciencia por años de lucha en defensa de sus conquistas; y la contradicción entre sus objetivos y lo que el gobierno y las clases dominantes podían y estaban dispuestos a dar, estallará, planteando la posibilidad de una ruptura entre la base peronista y la dirección.

Efectivamente, la asunción del gobierno peronista no implicó un descenso de la conflictividad aunque ahora las luchas estaban alentadas por las ilusiones y las expectativas de los trabajadores en el peronismo. Estas expectativas abrieron una etapa caracterizada por un aumento de los conflictos sindicales ahora en las principales fábricas del conurbano bonaerense: se dio así una oleada de luchas por recuperar el terreno perdido en los años previos con una oleada de huelgas y ocupaciones de lugares de trabajo y de universidades. Con la CGT inmersa en el Pacto Social, este proceso se dio contra la burocracia sindical, fueron las "rebeliones antiburocráticas". (Ver recuadro)

Pese a la política de conciliación nacional de Cámpora, la situación amenazaba con derrumbar el andamiaje del Pacto Social; y considerado cumplido el papel de la izquierda del movimiento peronista en el engaño a las masas, un golpe de la derecha del movimiento obligará a la renuncia de Cámpora en julio de 1973.

PERÓN-ISABEL: EL ATAQUE DEL GOBIERNO Y EL DESAFÍO DE LOS TRABAJADORES

Lastiri, presidente de la cámara de diputados asumió interinamente el gobierno y se convocó a nuevas elecciones. La fórmula Perón-Perón (con la esposa del líder, Isabel, como vicepresidente) triunfó ampliamente.

Perón reafirmó el Pacto Social, manteniendo el congelamiento salarial, los aumentos sólo podían ser decididos por el gobierno y según la productividad del trabajo. Por otro lado, reafirmó la colaboración de la burocracia sindical a través de la Ley de Asociaciones Profesionales que reforzaba el control del Estado sobre los sindicatos y de la burocracia sindical sobre el movimiento obrero.

Fortaleciendo el rol de la burocracia sindical y el control estatal sobre los sindicatos, Perón intentaba retomar el control del movimiento obrero. Así, las luchas profundizarán sus tendencias a hacerse antiburocráticas y a redundar en un fortalecimiento de la vanguardia. Por esto, mientras fortalecía a la burocracia, Perón dirigía la represión a la vanguardia.

La agudización de la política represiva encontró su máxima expresión en la primera aparición de la Triple A: la Alianza Anticomunista Argentina, que cumplirá el rol de amenazar, atacar y asesinar a miembros de la izquierda y de la vanguardia obrera y popular, como antesala, en pleno gobierno peronista, de la represión desatada por la dictadura que sobrevendría poco tiempo después.

Pese a la represión, los conflictos se mantienen, junto con las reivindicaciones por condiciones de trabajo, crecen las demandas por aumentos salariales, por la reincorporación de trabajadores y activistas despedidos y por la recuperación de comisiones internas e incluso de seccionales sindicales, como la gran lucha de los



Marcha

Los "Villazos"

Las luchas en Villa Constitución son grandes ejemplos de las "rebeliones antiburocráticas". El llamado "Primer Villazo" comenzó en marzo de 1974 bajo gobierno de Perón, el "Segundo Villazo" tuvo lugar en marzo de 1975 durante el gobierno de Isabel.

Las fábricas metalúrgicas Acindar y Marathon del grupo de la familia Acevedo y Metcon de Ford, son protagonistas de un proceso de lucha a partir de la recuperación de la seccional Villa Constitución de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM). En esta lucha la huelga, las asambleas masivas y la toma de fábrica y la formación de piquetes y fondos de huelga, y con la solidaridad de otros gremios y de la comunidad, lograrán un gran triunfo al conquistar la seccional.

Este hecho se transforma en un punto de referencia para la vanguardia de todo el país y las comisiones internas de las fábricas involucradas: Acindar, Marathon y Metcon, convocan a un plenario sindical que se realiza el 20 de abril. Fue notoria la ausencia de la JTP, la juventud peronista en este plenario que reunió a buena parte de la vanguardia más combativa, acorde con su política de no enfrentar al Pacto Social ni romper con Perón. Para no enfrentarse con esta corriente los principales dirigentes del plenario se opusieron a aceptar la propuesta de impulsar una coordinadora nacional, política planteada por el PST que participó con una numerosa delegación obrera.

Cuatro meses después del triunfo de la lista Marrón, un impresionante operativo represivo tomó Villa Constitución: es detenida toda la comisión directiva del sindicato.

Así, la respuesta de los obreros a la ocupación militar de la ciudad y a la detención de sus dirigentes fue la huelga total que se mantuvo 59 días. Frente a la detención de los dirigentes tiene a un proceso de autoorganización que involucra a toda la comunidad alrededor de los trabajadores. El mismo 20 de marzo se forma una dirección alternativa: el Comité de Lucha constituido por delegados de las fábricas y publicará varios Boletines de Huelga. Se organizan equipos dedicados a la solidaridad, la propaganda y las guardias. Buena parte del personal jerárquico fue retenido en calidad de rehén hasta que son desalojadas las fábricas y la lucha continúa en los barrios. Las comisiones vecinales eligen responsables para reunirse con los integrantes del Comité de Lucha y encargarse de la recolección de dinero y víveres para los huelguistas.

El 22 de abril una movilización extraordinaria es reprimida violentamente con el saldo de 2 muertos, decenas de heridos y presos.

El segundo Villazo fue derrotado. Esta derrota se debió fundamentalmente a tuvo que enfrentar aislado a una coalición entre las fuerzas de represión, la gran patronal, el gobierno peronista y la burocracia sindical. Este aislamiento se vio agravado por la decisión de los dirigentes de la UOM Villa Constitución, René Salamanca del Smata Córdoba, Agustín Tosco, de no constituir en el plenario de abril de 1974, donde participaron la mayoría de las organizaciones obreras combativas, una Coordinadora nacional antiburocrática y clasista que tomando la bandera de los sindicatos clasistas de Córdoba (SiTraC-SiTraM) hubiera servido para unificar a la vanguardia obrera y enfrentar en mejores condiciones los golpes que se avecinaban.

La lucha de Villa Constitución sintetizó el enfrentamiento entre las fuerzas de la revolución y la contrarrevolución que convulsionaba a la sociedad por aquellos años y su resultado tuvo un peso clave en los hechos que se darán en los meses siguientes.



A DE PERÓN Y EL PACTO SOCIAL


a Ezeiza a recibir a Perón

metalúrgicos de Villa Constitución en el "Primer Villazo". (Ver recuadro)

Con la muerte de Perón en julio de 1974 y la asunción de Isabel se agudizaron las contradicciones: el gobierno recrudece la represión e intenta un ataque a las masas en lo que se conoció como el "Rodrigazo". Sin embargo, en 1975 las luchas obreras darán un nuevo salto en el corazón del proletariado argentino creando organismos de autoorganización: las "Coordinadoras interfabriles".

[1]De estas variantes participó el Partido Comunista con la creación del Encuentro Nacional de los Argentinos como intento de intervenir en la política de "conciliación nacional".

[2]Frente Justicialista de Liberación Nacional. Los aliados del justicialismo eran: el Movimiento de Integración y Desarrollo, el Partido Popular Cristiano, el Movimiento Socialista para la Liberación Nacional y el Partido Conservador Popular.

[3] El 20 de junio, una multitud lo espera en Ezeiza, pero Perón no se presentará ante ella. En cambio, la llegada de Perón será el escenario del feroz ataque de la derecha peronista contra la izquierda del movimiento.

Los '70 y el debate de estrategias en la izquierda

Por Christian Castillo

I. La guerrilla

El período revolucionario que va de mayo de 1969 a marzo de 1976 puede entenderse como un "ensayo general revolucionario", en términos similares a cómo Lenin analizó la revolución rusa de 1905 en relación a la de octubre de 1917. Este período fue escenario de un profundo debate de estrategias en el seno de la izquierda y la vanguardia obrera y juvenil. En esta ocasión nos referiremos al origen y a la estrategia sostenida por las corrientes guerrilleras. En el próximo número describiremos la política levantada por las organizaciones que se reclamaban del trotskismo.

LOS ORÍGENES DE LA GUERRILLA EN ARGENTINA

Bajo el impacto de la revolución cubana y la guerra de Vietnam, y frente el aborrecimiento que causaba la política reformista de los Partidos Comunistas, las organizaciones guerrilleras tuvieron en la década del '60 y principios de los '70 un importante desarrollo en distintos países de América Latina. En Argentina, luego de frustrados intentos, estas organizaciones cobraron mayor notoriedad a partir de 1970. El 29 de mayo de ese año, los Montoneros secuestran a Aramburu, acción con la que hacen su aparición pública. Ese mismo año el V Congreso del PRT–El Combatiente[1] decide la fundación del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y desde entonces realiza sus primeras operaciones de importancia. Otros grupos (FAP[2], FAR[3], FAL[4]) también ganan visibilidad en ese año.

La violencia política no era algo nuevo en la Argentina, sino que había estado presente más o menos ininterrumpidamente a partir de los bombardeos a Plaza de Mayo en junio de 1955 y luego con el golpe gorila en septiembre de ese mismo año[5]. En medio de la proscripción del peronismo (al que adherían la mayoría de los trabajadores) y de duras medidas represivas tomadas por los gobiernos militares y civiles (de los fusilamientos de José León Suárez por Rojas y Aramburu al Plan Conintes de Frondizi), las múltiples acciones de la resistencia peronista gozaron de fuerte legitimidad entre los trabajadores. Los primeros intentos guerrilleros surgieron cuando estas acciones de masas fueron relativamente contenidas y la burocracia sindical tomó de la mano de Vandor un control mayor del movimiento obrero. Pero esas primeras experiencias fueron muy puntuales y rápidamente desarticuladas[6].

A fines de los '60 los nuevos intentos por poner en pie organizaciones guerrilleras se dieron en el marco de una amplia radicalización que abarcó a la clase obrera y a franjas provenientes de las clases medias y del movimiento estudiantil (e incluso de la propia Iglesia católica) y con el surgimiento de una resistencia de masas encabezada por la clase obrera a la dictadura.

Pese a sus diferencias, lo que unificaba a las organizaciones guerrilleras era una estrategia que desestimaba la capacidad revolucionaria de la clase obrera: la revolución no la iban a protagonizar los trabajadores encabezados por un partido revolucionario sino iba a ser fruto de la acción heroica de los combatientes. Sus principales esfuerzos no estaban puestos en la construcción de organizaciones que permitieran a la clase trabajadora ejercer su hegemonía sobre el conjunto de los explotados sino en la puesta en pie del aparato militar de la guerrilla. Sostenían a su vez una concepción elitista y gradualista del problema del armamento, al que no veían como una tarea para las masas ni como un problema principalmente político sino como algo técnico y reducido a las fuerzas de la guerrilla, política que se mostró totalmente impotente para derrotar a las fuerzas represivas del estado capitalista. En nuestro país, la guerrilla combinó acciones tácticas ultraizquierdistas con una política oportunista de colaboración de clases directa (en el caso de Montoneros) o indirecta (de tipo "frentepopulista" en el caso del PRT-ERP). Y aunque estas organizaciones se nutrieron de muchos abnegados activistas estudiantiles y obreros, su estrategia fue un obstáculo para la construcción de un partido revolucionario de la clase trabajadora.

En el caso de Montoneros (donde irán confluyendo la casi totalidad de las organizaciones armadas peronistas y otras que originalmente se reivindicaban marxistas como la FAR), que hegemonizaba la llamada "Tendencia Revolucionaria" del peronismo, jugó un rol clave en desviar el ascenso del Cordobazo detrás de las ilusiones de que se haría el "socialismo nacional" con Perón. Luego defendió el "pacto social", oponiéndose a las huelgas que se hacían en su contra. Quebrado este por la combinación de la crisis y la lucha obrera y muerto Perón poco después de expulsar a los Montoneros de Plaza de Mayo, estos pusieron su influencia en el activismo obrero, a través de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), al servicio de evitar que las Coordinadoras Interfabriles (donde tenían importante peso) evolucionaran hacia transformarse en organismos de doble poder, mientras se enfrascaban en una lucha de aparatos con las fuerzas represivas por fuera de las necesidades de la lucha obrera. Por su parte, el PRT-ERP, la principal fuerza guerrillera que se reivindicaba marxista, fue evolucionando de un guevarismo "trotskizante" a posiciones más clásicamente "frentepopulistas", bajo la influencia de los Partidos Comunistas de Cuba y Vietnam. Su aventurerismo se fue entrelazando con una política que hacía eje en formar un "frente democrático" con la misma oposición burguesa que bajo el gobierno de Isabel llamaba a combatir la "guerrilla fabril" (Balbín) y apostaba a la salida golpista.

LA CRÍTICA REACCIONARIA Y LA CRÍTICA MARXISTA REVOLUCIONARIA

Desde la caída de la dictadura la crítica predominante a la guerrilla –formulada en muchos casos por antiguos miembros- ha sido realizada desde un ángulo claramente reaccionario. Su militarismo y accionar por fuera de las necesidades del movimiento de masas ha sido tomado como excusa para negar la inevitabilidad de la acción revolucionaria a la hora de enfrentar la explotación capitalista y el estado que la sostiene.

Nuestra crítica a la guerrilla no es por recurrir a la violencia para terminar con la explotación capitalista. Estamos con Lenin cuando sostiene que *"la sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta"*[7]; o con Marx cuando en el Manifiesto Comunista afirma que *"...Al esbozar las fases más generales del desarrollo del proletariado, hemos seguido el curso de la guerra civil más o menos oculta que se desarrolla en el seno de la sociedad existente, hasta el momento en que se transforma en una revolución abierta, y el proletariado, derrocando por la violencia a la burguesía, implanta su dominación"*. Pero de aquí no se deduce el terrorismo individual y la estrategia guerrillera sino por el contrario la necesidad de ganar a la mayoría de los trabajadores para la lucha por la revolución socialista, cuestión que no puede ser reemplazada por la acción de unos cientos o de unos miles de "combatientes decididos".

Como es común a toda organización guerrillera, las que actuaron en nuestro país tuvieron un carácter pequeñoburgués, lo que no se define meramente por el origen social de sus miembros (de hecho tanto Montoneros como el ERP ganaron adhesión de activistas en las fábricas[8]) sino porque su programa y método de lucha se opusieron a la perspectiva de una revolución encabezada y protagonizada por la clase obrera.

[1] El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) había sido fundado el 25 de mayo de 1965 producto de la fusión entre el Frente Revolucionario Indoamericano y Popular (FRIP), del cual provenía Mario Roberto Santucho, y la corriente trotskista dirigida por Nahuel Moreno que en ese entonces editaba el periódico Palabra Obrera. El PRT, que adhería a la IV Internacional, se dividió en su tercer congreso en dos fracciones, el PRT-El Combatiente (orientado por Santucho) y el PRT-La Verdad (encabezado por Moreno), fundamentalmente alrededor de si poner en marcha o no una estrategia guerrillera. En ese entonces la fracción de Santucho fue apoyada por el Secretariado Internacional de la IV Internacional, liderado por Livio Maitan y Ernest Mandel entre otros, que sostenía la estrategia guerrillera en todos los países latinoamericanos.

[2] Fuerzas Armadas Peronistas, la guerrilla peronista más antigua.

[3] Fuerzas Armadas Revolucionarias.

[4] Fuerzas Armadas de Liberación.

[5] Durante la resistencia peronista, el "caño" (bomba casera utilizada para sabotaje de medios de transporte y de la producción fabril) fue parte de los medios de lucha a los que recurrió la acción obrera, junto con la huelga, la ocupación de fábricas, el piquete y otras formas de acción directa.

[6] Lo que ocurrió tanto con Uturuncos, con la experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) liderado por Massetti y con el intento de las FAP en Taco Ralo.

[7] V. I. Lenin, *El estado y la revolución*.

[8] La subordinación de la acción obrera a la estrategia de construir un aparato militar propio llevó frecuentemente a los militantes obreros de las corrientes guerrilleras a dejar su actividad en las fábricas para pasar a la actividad guerrillera clandestina, facilitando de este modo el control de los trabajadores por parte de la burocracia. No nos referimos obviamente a los puntuales casos en que un retiro de este tipo estaba vinculado a medidas de autopreservación ante los ataques de las bandas fascistas de las Tres A, sino a lo que fue una práctica más generalizada. La muy documentada investigación de Gustavo Plis-Sterenberg, *Monte Chingolo. La mayor batalla de la guerrilla argentina*, muestra como muchos de los combatientes del ERP convocados para dicha acción estaban en ese momento estructurados en algunas importantes fábricas del gran Buenos Aires, cuestión que dejaron de lado a la hora de su participación en una acción aventurera que terminó con un resultado catastrófico.

ALIMENTACIÓN - PEPSICO - SNACKS

¿Cuánto vale la vida de un obrero para un patrón...?

Días atrás, Gustavo Velásquez, trabajador de PepsiCo, sufrió la amputación de cuatro dedos de su mano mientras trabajaba. Una vez más, como ocurre a diario en cientos de fábricas y lugares de trabajo, la explotación y productividad capitalista se cobran otra víctima obrera.

Pero también la información podría transmitirse como "una máquina se los cortó" o bien opinar (como la burocracia y la patronal) que "esto pasa por prestarse a manejar máquinas que no están en condiciones".

¿ Qué es lo que hay detrás ?; ¿Por qué sucedió?

La compañera Caty Balaguer, en la asamblea que se armó espontáneamente en la planta, dio una pelea durísima contra la burocracia y la patronal. Su moción fue atacar el problema de raíz, proponiendo *"elegir en cada sector representantes para constituir una Comisión de Seguridad e Higiene independiente de la patronal, reconocida por el sindicato y con plenos poderes para decidir en primer lugar sobre los ritmos de producción que son la causa de todos los 'accidentes'."*

Caty también denunció que los trabajadores contratados son utilizados por la patronal como mano de obra barata y ni siquiera tienen el derecho de enfermarse ni accidentarse.

"Hay varios casos en los cuales se han accidentado -expresó- *y ni siquiera reciben la elemental atención médica que tenemos los efectivos. Del departamento médico de PepsiCo los mandan directamente a la casa. Con el argumento de que si los atienden y les dan más de tres días de licencia por enfermedad o accidente, la empresa los hecha. ¡Cínicos!... Multinacional negrera que se jacta de ser 'el lugar preferido para trabajar'."*

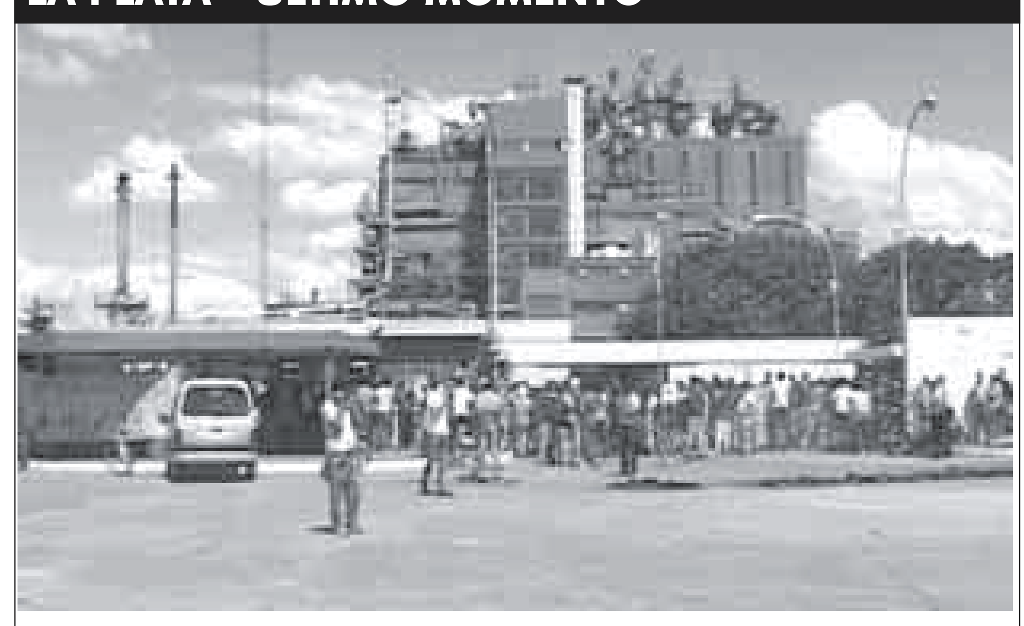
La patronal no sabe de humanidad. En cambio sabe (y mucho) de engaños, robos, maniobras e hipocresía.

Es que los capitalistas sólo saben de ganancias y beneficios. Para ellos sólo se trata de extender y profundizar sus privilegios y buena vida.

Entonces: ¿cuánto vale la vida de un obrero para un patrón?

Poco y nada. Un número. Sangre barata. Brazos funcionales; cuerpos desechables.

LA PLATA - ÚLTIMO MOMENTO



Reincorporaron a los despedidos en Mafissa

Por Corresponsal

El día viernes 3 la empresa textil MAFISSA despidió a 5 trabajadores que fueron protagonistas del conflicto que los llevó a conseguir, en diciembre pasado, un aumento de salario, el pase a planta permanente de los contratados y las recategorizaciones. Frente a esto la AOT (Asociación Obrera Textil) llamó a una asamblea recién para el día martes. Los trabajadores entendieron que no podían esperar y comenzaron a organizarse con asambleas y cortes en la puerta de la fábrica. En la asamblea, la AOT fue duramente criticada y por la presión de los activistas se impuso iniciar paros de dos horas por sección para exigir la reincorporación de los compañeros.
Ante esta situación el Ministerio de Trabajo dictó la Conciliación Obligatoria y se produjo la reincorporación de los despedidos.
La patronal con estos despidos tiene la intención de amedrentar y perseguir a los trabajadores porque no quiere reclamos ni cuestionamientos. Y lo hace en el momento previo al inicio de la discusión paritaria donde los trabajadores saldrán a luchar por más salario y por mejores condiciones de trabajo. La unidad de los trabajadores en torno a la defensa de los despedidos y de la persecución desatada contra los organizadores del conflicto es fundamental, para reorganizar la fábrica en base a asambleas y la lucha por recomponer el salario y todas las reivindicaciones pendientes.

CURTIEMBRES - HURLINGHAM

El cuero de la patronal y la vida de los trabajadores

Yo trabajo en una curtiembre de Hurlingham llamada CIDEC S.A. Hace dos semanas se cayó el techo a 30 metros de donde trabajan 15 compañeros, en pleno horario de laburo. No lo provocó la lluvia como salió a decir la patronal sino que la caída se debió a que se trabaja con cromo, ácido sulfuro y productos químicos que después de tantos años de no invertir un solo peso para mantenerlo se desgastan. Al principio estábamos muy asustados, pero nuestro susto se convirtió en odio cuando escuchamos al jefe de personal que se agarra la cabeza y dice 'Uy perdimos los cueros'. Podrían haber muerto 15 trabajadores.
La patronal ni se acercó a ver como estábamos. Esto no fue un accidente mas, fue producto de la avaricia de esta patronal que logra sus ganancias en base a nuestra superexplotación, sin importarle nuestras vidas. Trabajamos en condiciones insalubres comiéndonos el barandazo del cromo y el ácido sulfúrico que son muy tóxicos. El trabajo más pesado lo hacen los pibes más jóvenes y además de que casi morimos aplastados, no nos reconocen el trabajo insalubre.
Otro mundo vive la patronal y el personal jerárquico, que están haciendo ganancias extraordinarias, exportando la mayor parte de los cueros a Europa ganado en dólares y euros mientras a nosotros nos pagan muy poco. El dueño tuvo que suspender su viaje a Europa en avión privado.
Esta es una pelea que depende de nosotros. Los trabajadores somos los únicos interesados en defender nuestras vidas. Para mi habría que hacer como en otras empresas en las que desgraciadamente se cobraron la vida de trabajadores, porque como decían mis compañeros, esta fue una "desgracia" con suerte. Hay que **formar una comisión de trabajadores elegidos por asamblea que controle y de solución a los problemas de seguridad, asesorados por profesionales independientes.** No podemos dejar nuestras vidas en manos de la patronal.

LABORATORIO - ZONA NORTE

Asamblea por salarios y en apoyo a los petroleros

Por Comisión interna de Fresenius Medical Care.

El 10/2 realizamos asambleas por turno de comedor para empezar a discutir aumento salarial. (…) No podemos esperar de esta paritaria un aumento que recupere nuestro salario al costo de vida. La anterior paritaria sólo consiguió $ 840 para la categoría más baja y $ 1500 para la más alta. El sindicato (FATSA), las patronales de los laboratorios y el Ministerio de Trabajo acordaron ese convenio a espaldas de los 15 000 trabajadores de la sanidad. (…) Así llegamos a la última asamblea para discutir $ 1800 de aumento al básico, en la misma semana en que los petroleros le mostraban al gobierno, el sindicato y la Repsol que no estaban dispuestos a que les roben un sueldo por año con el impuesto a las ganancias, y exigiendo que pasen al convenio de petroleros los trabajadores de la construcción que trabajan en los pozos. La lucha de los petroleros del sur ayudó a discutir la solidaridad que tenemos que tener entre trabajadores ya que somos parte de la misma clase. Finalmente firmamos la siguiente declaración:

DECLARACIÓN DE APOYO A LOS PETROLEROS:

La Comisión interna y los trabajadores de Fresenius Medical Care nos solidarizamos con la lucha de los trabajadores y el pueblo de Pico Truncado y Las Heras. Repudiamos enérgicamente la represión ejercida por el gobernador Acevedo y por parte de la gendarmería del gobierno nacional de Kirchner ante el justo reclamo salarial de los trabajadores petroleros contra el mínimo no imponible y el pase de los trabajadores encuadrados en el convenio de la construcción al convenio de petroleros.

El jueves 16/2 participamos de la Comisión de Solidaridad con los petroleros en el Hotel BAUEN, junto con las decenas de delegaciones obreras que se hicieron presentes. En mano le entregamos a Mario Navarro la declaración de apoyo con más de 50 firmas de nuestros compañeros del laboratorio y nos comprometimos a trabajar el fondo de huelga, el petitorio y cada una de las medidas que voten llevar adelante.

BAHÍA BLANCA - SUPERMERCADOS

Contrato basura

Yo trabajo en la cadena de supermercados "Líder en la Región" Cooperativa Obrera, la cual se encuentra entre las 10 más importantes del país y que anualmente factura más de 300 millones. Ingresé hace más de 1 año y continúo como contratada a través de la Cooperativa Borlhengui, con jornadas laborales de hasta 12 horas diarias, salarios que no llegan a los $700, días por enfermedad y licencias no pagas, y pagándote tus vacaciones como si trabajases "6 horas". Ni hablar de antigüedad y si te quejás….te echan. A este verdadero fraude laboral que significan estos contratos, se le suman las pasantías gratis para la empresa, de jóvenes que reciben el Plan Bonus (otorgado por el gobierno provincial) trabajando 20 hs semanales por $100.
El sindicato jamás nos reconoce como trabajadores y los políticos son funcionales a los negociados de esta empresa, ya que mantienen vigentes estos bochornosos y míseros planes sociales y contratos basura.
El año pasado hubo un intento de unidad entre efectivos y contratados congregándonos más de 600 trabajadores en el sindicato para exigir aumento salarial, pase a planta permanente de los contratados y recuperar los domingos para el descanso. El sindicato tranzó migajas para los efectivos y a los contratados nos dejó al margen.
El gobierno municipal y los medios de comunicación dieron la espalda a nuestros reclamos.
Es por esto que hago esta denuncia en este periódico para que se transforme en la voz de lucha de los trabajadores y para que podamos unirnos y romper de una vez por todas, las condiciones de esclavos a la que nos someten.

Trabajadora contratada de Cooperativa Obrera.

Buscamos en estas páginas, que los lectores de LVO puedan mostrar sus acuerdos, sus críticas y sus propuestas para mejorarlo. En definitiva, como se dirá en una de estas notas, pasa por crear un "ida y vuelta", un diálogo sin prejuicios donde también podamos mostras las polémicas y las discusiones cotidianas.
En el próximo número, más compañeros nos darán su parecer.

A la redacción de LVO

Soy obrero de Pamalat. Vengo haciendo una experiencia con el PTS desde hace aproximadamente un año, a partir del conflicto que tenemos con el vaciador Tasselli. En todo este tiempo he conocido y aprendido de las experiencias de Leo y Caty de Pepsico, Charly de Lafsa, Montes del Astillero y de los compañeros de Zanon, y me propongo avanzar como militante revolucionario de la clase. Integro un círculo marxista con otros trabajadores de distintas fábricas de zona norte. En esas reuniones leemos artículos de LVO, debatimos sobre la situación en otros países como Bolivia hasta como apoyar a los petroleros que luchan en Santa Cruz. También suscribí a algunos compañeros a LVO.
En LVO leo notas de otros compañeros corresponsales obreros. Pero la nota que envié a LVO Nº 181 no fue publicada, y no se me comunicó ni a mí ni a la compañera que hizo la entrevista.
Quisiera saber por qué. También quisiera abrir una reflexión para el futuro, para mejorar LVO, que es una aspiración de todos los obreros que queremos que el PTS crezca y que su publicación sea mejor: ¿qué relación van a establecer los editores de LVO con los círculos marxistas y los corresponsales obreros que leemos, distribuimos y escribimos en el periódico?
Agradezco infinitamente que lean esta nota. Con saludos revolucionarios y por la construcción de un partido revolucionario.

Juan D.

Una respuesta de la Redacción

ORGANIZAR A LOS CORRESPONSALES

En primer lugar pedimos disculpas a todos los compañeros y compañeras que nos envían informaciones y denuncias que, por problemas de espacio, no alcanzamos a publicar. Con la cantidad de páginas que estamos editando, generalmente alcanzamos a publicar solo un 70 % de las que recibimos. A todas les damos un enorme valor pero debemos tomar la decisión de no publicar algunas. ¿Con qué criterio? Sobre la base de un criterio político de cubrir la mayor información posible, solemos dar prioridad a la de los compañeros que no pertenecen al partido, para extender la influencia de LVO. En el caso al que se refiere el compañero Juan que nos escribe, al tener dos notas de Parmalat -con lo que la información de ese conflicto estaba cubierta-, publicamos la de un nuevo corresponsal y no la de él con quien estamos en contacto regularmente. Creemos que esto puede solucionarse si resolvemos que LVO salga semanalmente, dado que notas no publicadas en un número podrían salir la semana siguiente sin perder vigencia, lo que no conseguimos con el actual quincenario. En segundo lugar, si en cada zona de distribución de LVO se organizan redes de corresponsales, por ejemplo reuniéndose los distintos compañeros de Parmalat, podrían aunarse esfuerzos individuales y discutir en común las notas que nos envían y establecer un ida y vuelta con la redacción. Por último, pero no menos importante, las notas que nos llegan son usualmente largas. Aprovechamos para solicitar a los corresponsales que las informaciones y denuncias no excedan los 2000 caracteres, así contribuimos a que puedan publicarse más notas.

¿A QUIEN NOS DIRIGIMOS?

Agradecemos al compañero textil porque también nos plantea un problema importante. ¿A quien dirigimos LVO? ¿A los militantes politizados o a la base de los trabajadores? El PTS quiere ganar para las ideas socialistas revolucionarias a la mayor parte de la clase obrera. Pero somos concientes que, en la actual situación en que la mayoría de la base obrera recién esta comenzando a recomponerse después de años de derrotas, nuestras ideas son todavía minoritarias. Esto no quiere decir que sólo nos dirijamos a los militantes. Hemos comprobado que existe una franja de obreros avanzados que no son militantes ni delegados sindicales pero tampoco son iguales al compañero de base, sino que juegan un rol central en las huelgas como activistas o, sin serlo, son mas ávidos a discutir los problemas no sólo sindicales sino políticos. A ellos en especial tratamos de dirigir LVO. Hacia la base obrera, los compañeros del PTS que son delegados sindicales, impulsan en los lugares de trabajo otras herramientas para responder a sus inquietudes como boletines de fábrica y de agrupaciones gremiales o el PTS se dirige al conjunto de los trabajadores con otros materiales como los volantes de agitación (pocas ideas para mucha gente, decía Lenin). LVO hace esencialmente un trabajo de propaganda (muchas ideas para, relativamente poca gente, también decía Lenin) con el objetivo de formar un sector conciente y decidido de la clase obrera. En esta tarea de propaganda, que queremos hacer en forma lo más amplia posible, es muy importante que los nuevos activistas, que cuando salen a la lucha se encuentran indefectiblemente con distintas corrientes de izquierda, conozcan tanto los llamados a la unidad para la acción común que propone el PTS a las otras fuerzas, como también tengan la posibilidad de conocer los debates y optar entre las distintas posiciones, base fundamental de la democracia obrera y del avance en la conciencia de clase.

Sembrando conciencia

Me presento ante los compañeros como miembro de una comisión interna de una empresa textil. Haber superado un conflicto reciente de manera favorable con la solidaridad activa de compañeros del PTS y otras organizaciones de izquierda nos reveló, de lo teórico a lo práctico, lo efectivo de coordinar y difundir los crecientes conflictos a enfrentar. Tanto la coordinación como la difusión son elementos que como revolucionarios tenemos el deber de mejorar. Fue así que debatiendo con un compañero del PTS me preguntó sobre la comprensión en la lectura de LVO entre los compañeros de base.
Los compañeros mostraron un gran interés en el conocimiento de los diferentes conflictos, señalando tanto las similitudes en las desoídas demandas obreras, como las constantes y múltiples prácticas empresariales para reprimir y desarticular esos justos reclamos. También valoran las notas sobre hechos históricos protagonizados por nuestra clase. Esta respuesta de base da a entender una visión tan genuina como primordial que es *"a nosotros solos no nos pasa"*, visión que debemos entender como la semilla de donde brotará la conciencia de clase.
LVO muestra a las claras el punto de vista militante obrero y de vanguardia. ¿Cómo conectar la base con la vanguardia? O digamos, ¿se debe escribir para el militante o para la base? Esos desafíos aparecen como planteos a resolver. No podemos desconocer la todavía latente influencia del peronismo como fenómeno no solamente político sino cultural en nuestros compañeros, muchos de ellos mantienen rasgos conciliadores que deberemos revertir. Dentro de la izquierda utilizamos muchas veces un lenguaje que nuestros compañeros de base no comprenden.
Algo que comentaron nuestros compañeros lectores es que LVO hacía hincapié en las notas críticas a otras organizaciones de izquierda. Aquellos que de una forma u otra conocemos los distintos posicionamientos de las organizaciones frente a los distintos acontecimientos, entendemos las posturas ideológicas, cosa que los compañeros de base suelen tomar como un ataque no productivo entre distintas organizaciones. Si desde la izquierda no logramos abrirnos al diálogo y la comunicación con la clase, seguiremos dialogando y comunicándonos con eternos conocidos.

Alberto Garaver

QUILMES

CHARLA DEBATE

De la insurgencia obrera estudiantil al golpe genocida

Participarán: -Carla Lacorte (hija de fusilado por la dictadura de Pinochet y víctima del gatillo fácil)
-José Montes (delegado del ARS y dirigente nacional del PTS)
-Ex delegados de la Coordinadora Sur de 1975
-Trabajadores textiles de Acetatos Argentinos
Convocan: Ceprodh, Lista Bordó de Ferroviarios, Agrupación Docente Construyendo desde las Bases, Agrupación Juvenil No Pasarán.

SABADO 18 DE MARZO-17 HORAS
CENTRO CULTURAL OBREROS SIN PATRON
SAN MARTIN 380, QUILMES

LAFERRERE

A 30 AÑOS DEL GOLPE

CHARLA-DEBATE

Los 70 y el golpe militar

Panelistas:

Ex Obrero de la Mercedes Benz(integrante de la Comisón de los 9)
Docente del ISFD N 82 de I. Casanova
Delegado SUTEBA Matanza (activista en los 70 de Eternit-ex Monofort)
Dirigente del PTS

SÁBADO 18/3 a las 18 horas.

CASA SOCIALISTA " EL CORDOBAZO"

ANDRADE 5757 LAFERRERE



Altamira en la vereda de enfrente de la realidad

POR LUCAS PIZZUTTI

Con una osadía sin par, desde Prensa Obrera, Jorge Altamira escribe un altisonante artículo titulado "El PTS del otro lado de la barricada" para encubrir las capitulaciones de los grupos de su corriente internacional. Descaradamente, nos acusan de sumarnos a "una campaña" de tipo maccartista contra el dirigente de su corriente italiana Marco Ferrando. Nada más alejado de la verdad; al contrario, lo que decimos es que capitula a la centroizquierda burguesa italiana. Como recordarán nuestros lectores, Progetto Comunista (PC), el grupo italiano de la CRCI (agrupamiento internacional liderado por el PO), se partió producto de la aceptación de una banca de senador por Refundación Comunista (RC). Sus opositores, la mitad del grupo, lo acusaron de haber aceptado como condición votar la confianza al futuro gobierno burgués de Prodi. Esta acusación nunca fue desmentida. Luego fue expulsado de las listas de RC, por hacer declaraciones de izquierda, pero no obstante siguieron llamando a votar a RC, o sea a un partido de la alianza burguesa de Prodi, la Unione. Simple, profundizan el camino hacia la derecha iniciado al llamar a votar a Evo Morales con el voto a la coalición burguesa imperialista encabezada por Prodi.



En forma altisonante, lo que Altamira trata de ocultar es que Marco Ferrando de Progetto Comunista, y su socio en el CRCI, llama a votar "con un programa propio" a Romano Prodi, el candidato *"más ligado a los intereses generales del capitalismo italiano"*

Dejemos hablar a Ferrando "Periodista: Pero, ¿hay alguna cosa que lo mancomuna con Prodi, con la DS, con la Unione?Ferrando: Sí; nos comprometimos a echar a Berlusconi. Pero esto debe hacerse con las razones de los movimientos populares, no en el interés de las grandes empresas" *(Corriere della Sera 13/2)*.

El artículo "Crisis en la izquierda italiana por el 'caso Ferrando" publicado en LVO Nº 181 tenía una clara intención: demostrar que Progetto Comunista no rompe con la lógica del "antiberlusconismo" burgués. Que Progetto Comunista no había nunca desmentido que si llegaban al Senado votarían la confianza a Prodi, y que (hasta ese momento) no decían claramente a quién llamaban a votar. Además aclarábamos que nos poníamos del lado de Ferrando frente a los ataques maccartistas de los políticos de la burguesía italiana. Como conclusión decíamos que tenían que romper con RC para no estar más atados al carro de la burguesía "opositora italiana". Nada que ver con lo que dice Altamira. Llama "astuto" a su amigo Ferrando para encubrir una enorme capitulación.

La política de 15 años de "entrismo", construyendo un ala de un partido reformista, los lleva a adaptarse a la opinión pública "antiberlusconiana" burguesa, lo que le impide tener independencia de clase.

Altamira afirma justamente *"Aunque va con listas propias, el PRC forma parte de la coalición de la burguesía imperialista de centroizquierda, Unione, que lidera el ex primer ministro y ex presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi"*. Nosotros estamos de acuerdo con esta afirmación. ¿Y Ferrando? *"Periodista: ¿Usted el 9 de abril votará por Romano Prodi? Ferrando: Nosotros hacemos la campaña electoral por RC sobre la base de un programa autónomo del partido (¿?), no por la Unione. Naturalmente, portando votos a nuestro (sic) partido, contribuiremos a la derrota de Berlusconi, la cual nosotros queremos incondicionalmente (incondicionalmente, sic). Pero queremos echarlo desde el lado de los reclamos y de las reivindicaciones sociales, no para hacer una operación transformista de las clases dirigentes del país que reemplacen Berlusconi con un gobierno, en ciertos aspectos todavía más ligado a los intereses generales del capitalismo italiano"* (http://www.dilloadalice.it n.94 del 01/03/06). O sea, van a hacer campaña por RC, parte de la coalición de la burguesía, según Altamira, porque quieren "incondicionalmente" la derrota de Berlusconi. Si no hay condiciones, con tal de "derrotar a Berlusconi", quiere decir que de hecho se ubican como ala izquierda del frente dirigido por Prodi. Por esa razón votan a RC, para "contribuir a la derrota de Berlusconi". Sin embargo, Ferrando sigue llamando "nuestro partido" a un partido que forma parte de la "coalición de la burguesía de centroizquierda" y que además, los echa de las listas por orden de Prodi. Para no romper con la "opinión pública" antiberlusconiana. Pero lo que es más peligroso, es que llaman a votar a RC, o sea a la Unione "desde el lado de los reclamos y de las reivindicaciones sociales", vale decir, cubriendo su flanco izquierdo. Si Altamira piensa que estamos exagerando, dejemos que Ferrando nos explique por qué harán una campaña electoral "paralela", de "izquierda", pero *siempre* llamando a votar a RC: *"Esto-asegura el ex candidato echado de las listas de RC- es paradójicamente la mejor ayuda que le podemos dar a Refundación Comunista y a la centroizquierda (sic). Con nuestro programa, al menos, intentamos contener el daño provocado por la Secretaría (Bertinotti) con la decisión de alinearse completamente (¡!) al programa de la Unione"* ("Il ritorno di Ferrando", Il Manifesto 7/3). Los comentarios sobran: su verborragia "izquierdista" sirve como "la mejor ayuda" para la burguesa Unione.

ALTAMIRA EN LA VEREDA DE ENFRENTE DE LA REALIDAD

En el artículo de PO, no se lee una sola línea sobre el hecho de que Progetto Comunista se dividió ante la aceptación de la banca por parte de Ferrando, que fue acusado de capitulador a Prodi. Esta acción provocó una ruptura importante a nivel de la dirección y de la base, dejando enormemente debilitado al grupo italiano de la CRCI. Le recordamos a Altamira la declaración -que éste ni nombra- del grupo disidente del PC encabezado por Ricci: *"Pero el hecho más grave es el compromiso tomado por Ferrando de votar la confianza a Prodi. Sobre este último punto Bertinotti fue muy claro, como lo han reportado los diarios. La candidatura de Ferrando –como cualquier otra- tiene como base el compromiso de disciplinarse: no serán admitidos los "votos en disenso" con el grupo parlamentario, es decir con las indicaciones de Bertinotti. Esta aceptación de la disciplina era y es desde nuestro punto de vista inaceptable"* (Bertinotti con Ferrando en la jaula de la Unione, www.progettocomunista.org). Como lo cuentan los diarios, el grupo de Progetto Comunista en la dirección nacional de RC estaba dividido, 10 estaban con Ricci y 7 con Ferrando. Bertinotti llegó a un acuerdo con el grupo aparentemente minoritario de Progetto Comunista (Ferrando) dejando afuera al grupo de Ricci. Por eso es que, si bien Ferrando niega todo acuerdo para tener su banca (cuestión que aunque a nosotros no nos consta denuncia públicamente Ricci miembro hasta entonces de la misma organización que Ferrando), nunca desmintió públicamente que le iba a votar la confianza a Prodi porque su partner Bertinotti lo negaría de inmediato. Desafiamos a Altamira a que nos muestre una sola declaración de Ferrando en la que desmienta claramente que hubiera votado la confianza a Prodi.

Es evidente que la política de 15 años de "entrismo", construyendo un ala de un partido reformista, los lleva a adaptarse a la opinión pública "antiberlusconiana" burguesa, lo que le impide tener independencia de clase. Por eso llegan al colmo de votar a RC aunque los echen de las listas. El problema es que Ferrando hizo siempre declaraciones "izquierdistas", mientras RC cogobernaba con el Olivo regiones y municipios durante 15 años. Pero lo hicieron actuando como la oposición a su majestad, ya que mientras hablaban de "socialismo", jamás pidieron la salida de RC de estos gobiernos con el "centro liberal", los cuales "masacraron a los pueblos de Yugoslavia" como justamente dice Altamira. Tampoco rompieron con RC cuando apoyaba en el parlamento al anterior gobierno de Prodi (96-98) que, entre otras calamidades, mandó tropas a Albania. ¿Por qué lo harían ahora cuando la tarea es derrotar "incondicionalmente" a Berlusconi? Su "entrismo de largo aliento" los deja a la par históricamente de Pablo y Mandel, o de la corriente de Ted Grant con la cual comparten reuniones desde hace 15 años en RC.

Por último, la comparación que hace Altamira de Ferrando con el revolucionario alemán Karl Liebchneckt sería graciosa si no fuera una falta de respeto para el viejo revolucionario alemán. Este revolucionario socialdemócrata denunció los créditos de guerra en 1914, y salió a hacer agitación en la calle contra la guerra imperialista. Fue un ejemplo de firmeza y murió asesinado en 1918. Ferrando, en cambio, llama a votar a Bertinotti, que apoya los envíos de tropas imperialistas "bajo mandato de la ONU", o que pide que a Irak vayan "tropas de la ONU, bajo el mandato de países que no participaron de la guerra" (como Francia, por ejemplo).

Altamira quiere tapar el sol con las manos, pero no puede negar la realidad: los efectos de su larga política claudicadora están hundiendo política y numéricamente a su sección italiana. El apoyo a Refundación Comunista (y por su intermedio a Prodi) es una gran divisora de aguas de la izquierda mundial. La CRCI se está desbarrancando hacia el camino que tomaron el SU, el SWP, y el resto del centrismo trotskista.

HERMANOS MEXICANOS DE LOS MINEROS DEL TURBIO

La tragedia de Coahuila

La tragedia de Coahuila, México, pone sobre el tapete nuevamente el duro rostro del capitalismo. El 19 de febrero del 2006 en la Mina 8 de Pasta de Conchos sucedió una lamentable tragedia por la que 65 mineros quedaron atrapados. Hace más de un año en Argentina el empresario millonario Taselli se llevaba la vida de 14 obreros mineros en el pueblo de Río Turbio. En todas partes y los capitalistas dejan claro que la vida de los trabajadores no vale nada cuando están en juego sus ganancias.

Reproducimos a continuación fragmentos del Suplemento Especial de Estrategia Obrera, periódico de la Liga de Trabajadores por el Socialismo-Contracorriente, grupo hermano del PTS en México e integrante de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional (FT-CI). Desde hace una semana Erik Hurtado (integrante de la Hoja Obrera y del Centro de Investigación, Defensa Laboral y Derechos Humanos) y Mario Caballero, dirigente de la LTS, se encuentran en Coahuila colaborando con los trabajadores y sus familias. Lea sobre la marcha minera y más novedades en www.ft-ci.org.

La rebelión minera

Una ola de paros mineros sacudió al país durante dos días, como respuesta del sindicato (SNTMMSRM) a la intromisión en su vida interna. Pues el gobierno orquestó el desconocimiento del dirigente nacional del gremio (Gómez Urrutia), a favor de un burócrata retirado ligado al "Grupo México" y avalado por la dirección de la CTM. De esta manera buscan controlar al sindicato. Este ataque lo hacen mientras permanecen sepultados 65 compañeros en la mina Pasta de Conchos, debido a la falta de medidas de seguridad al servicio de elevar las ganancias patronales a base de la sangre y la miseria de los trabajadores. Dirigentes sindicales como Napoleón Gómez Urrutia no pueden decirse sorprendido por las condiciones de trabajo. Pero ahora, ante las tibias resistencias de este dirigente charro a ciertos aspectos de la flexibilización laboral, el gobierno lanza su ofensiva contra el sindicato. Los paros mineros -independientemente de la utilización que quiera darle Napoleón-, muestran el potencial movilizador de este sector de la clase obrera que, en sólo dos días de paro, provocó pérdidas millonarias a sus explotadores. La participación de los trabajadores defendía, no tanto al dirigente nacional, sino a la autonomía de su sindicato, pues saben que sin organización sindical el ataque a los contratos colectivos de trabajo será mayor, y también mostraba su repudio ante el ataque a las condiciones de trabajo y las muertes de sus compañeros.

POR LA CONTINUIDAD DE LA MOVILIZACIÓN OBRERA

La patronal se alarmó cuando los mineros pararon la producción. Los partidos del Congreso y la Iglesia también llamaron a pactar. Para todos ellos, la estabilidad significa el mantenimiento de las relaciones de explotación en armonía, y quieren garantizar que el descontento sea desviado hacia las elecciones del 2006.

Para garantizar la seguridad y los salarios de los trabajadores, hay que luchar por la expropiación de la mina bajo control de los trabajadores (como la "fábrica sin patrones" de Zanon en Argentina). **Luchemos para que toda mina que cierre o amenace con despedir, sea expropiada sin indemnización.**

Ante la ofensiva gubernamental, en la defensa del sindicato no damos ningún respaldo político a Gómez Urrutia, responsable de los contratos colectivos de trabajo que sufren los mineros. Pero los trabajadores deben tener la libertad de exigirle cuentas a su dirigente y deponerlo mediante asambleas democráticamente hechas. **¡Fuera manos del estado de los sindicatos! ¡Democracia Sindical!** De igual forma, los trabajadores no pueden seguir bajo esos contratos colectivos firmados por la dirección sindical y las empresas: deben ser votados por la base en asambleas generales.

Para impulsar este programa y estas demandas, es necesario un **gran paro nacional del sector minero.** Y poner en pie una coordinación de los obreros mineros que garantice e impulse un verdadero plan de lucha y elabore un pliego de demandas unificado.

El capitalismo mata

La tragedia de "Pasta de Conchos" muestra el lado más cruento del capitalismo. Mientras los patrones llenan sus arcas, las familias obreras sobreviven con 2.400 pesos al mes (equivalente a 700 pesos argentinos). Las obscenas fortunas de los Larrea (los propietarios del Grupo México que controla la mina) se amasan con la sangre, el sudor y el trabajo de los mineros. El gobierno administra las ganancias de estos magnates y vela por sus intereses. Esta es la tragedia de los obreros en el capitalismo. Producen toda la riqueza de nuestra sociedad y apenas reciben lo necesario para subsistir. La patronal chantajea a los trabajadores con el desempleo; los divide al contratar obreros sindicalizados y obreros contratistas; presiona sus salarios a la baja con topes salariales y establece sueldos ínfimos para las mujeres. Para los mineros, la realidad es aún más desgarradora porque la mina les arrebata sus vidas. Las mujeres que hoy hacen guardia fuera de la mina no duermen de la ansiedad de haber perdido a sus esposos, novios y hermanos. Muchas quedan solas con dos, o más hijos que alimentar y tarde o temprano, tendrán que vender lo único que poseen: su fuerza de trabajo, para dejar su juventud atrapada entre el gas y la tierra o los engranes de una fábrica. Mientras unos pocos se apropien el excedente del trabajo de millones, habrá más tragedias para los trabajadores, porque en el capitalismo, la propiedad y la ganancia están por encima de la vida. Por eso el proletariado, la única clase creativa de la sociedad puede y debe dar una alternativa a la crisis. Es la que puede organizar la economía al servicio de las necesidades del conjunto de la sociedad. La abolición de la propiedad privada, traerá consigo la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

¡QUE NO QUEDE IMPUNE EL CRIMEN CONTRA NUESTROS HERMANOS MINEROS! (*)



El 19 de febrero de 2006 en la Mina 8 de Pasta de Conchos sucedió una lamentable tragedia por la que 65 mineros quedaron atrapados. Esta situación fue provocada por la falta de medidas de seguridad y las deplorables condiciones de trabajo en las que laboraban los trabajadores quienes días antes venían advirtiendo de las altas concentraciones de gas y que no había medidas de seguridad.

Las autoridades del Trabajo que eran responsables de las inspecciones en las minas nunca dieron cuenta de estas condiciones, ni de que la Empresa IMMSA no cumplía con las normas mínimas de Seguridad e Higiene en las minas. A los trabajadores ni siquiera les daban el equipo y los instrumentos de trabajo adecuados para el desempeño de sus labores. La mina 8 era una bomba de tiempo que lamentablemente explotó afectando a nuestros seres queridos; a la empresa no le importaba más que sus ganancias y la productividad.

Después de la tragedia no se han tomado las medidas necesarias y urgentes para el rescate o la recuperación de los trabajadores, y es por eso que denunciamos estas arbitrariedades e injusticias, para que con la ayuda de todo el pueblo y de todos los trabajadores carboníferos podamos lograr que se apresuren todas las medidas para que nuestros seres queridos sean recuperados de la mina, para que de ahora en adelante se hagan verdaderas inspecciones de las condiciones de seguridad en los centros de trabajo con la participación de los obreros, para que los derechos de los trabajadores sean respetados y para que se castigue a los responsables de este crimen.

(*) Texto difundido por los familiares convocando a la marcha del 5 de marzo.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE EN BOLIVIA

Evo y la derecha pactan una Constituyente restringida



El sábado 4 de marzo el Congreso Nacional boliviano aprobó la ley de convocatoria a la Asamblea Constituyente y el Referendo para las Autonomías. La elección se realizará en simultáneo el 2 de julio y la Asamblea comenzará sus sesiones el 6 de agosto en la ciudad de Sucre, lejos de El Alto y La Paz. La muy discutida ley es el resultado de un pacto reaccionario entre el gobernante MAS de Evo Morales y los partidos de la derecha y la oligarquía de Santa Cruz, la región más rica del país. El pacto implica un giro derechista del gobierno ya que va contra todas las aspiraciones de las masas bolivianas y cedió incluso a las más importantes exigencias de la oposición. El referendo autonómico será **vinculante** para reforzar los poderes regionales y limitar los del gobierno central y la propia Asamblea; serán necesarias las tres cuartas partes de los votos para la aprobación de resoluciones, de esta manera el MAS tendrá que buscar consenso y negociar con la derecha la nueva constitución; seguirán funcionando normalmente los demás poderes del Estado, lo que recorta sus funciones a **tan sólo modificar la Constitución**; para la elección de representantes se mantiene la **legislación electoral antidemocrática** vigente que priva de representación propia a los pueblos originarios y restringe al máximo las posibilidades de presentar listas y candidatos.

Nuestra organización hermana LOR-CI viene luchando contra una Constituyente maniatada y antidemocrática como la que han consensuado con la derecha y por imponer una **verdaderamente Libre y Soberana** que pueda discutir los grandes problemas nacionales como la nacionalización de los hidrocarburos y las empresas privatizadas, la demanda de tierra y territorio y la ruptura con el imperialismo, bases indispensables para "refundar" el país. En relación a su convocatoria, se debe tomar el país como distrito único, eligiendo representantes cada 10.000 electores, permitiendo la presentación irrestricta y el acceso a los medios de difusión masiva de listas de toda organización sindical o popular o grupo político de izquierda que deseen presentar candidatos. Que los millones de hermanos bolivianos residentes en países vecinos como el nuestro puedan ejercer asimismo su derecho democrático hacia la Asamblea.

Una Constituyente así, sólo podrá conquistarse con un amplio desarrollo de **la movilización y organización independiente del movimiento obrero, popular y originario**, rompiendo con el actual marco institucional.

Nos fusionamos con una joven organización del Estado Español

Clase contra Clase es una organización revolucionaria que nace en diciembre de 2005 en el Estado Español fruto de una ruptura de Nuevo Claridad (NC), integrante de la corriente El Militante. Se trata de un grupo de compañeros jóvenes que venían ofreciendo resistencia al giro a la derecha de esta corriente, integrada política y organizativamente en el proyecto reformista de IU desde 1993.

Por Susana y Salvador

En febrero de 2005 un grupo de compañeros del estado español entramos en contacto con la FT-CI a través de su grupo en Bolivia (LOR-CI), tras haber analizado su política y contrastarla con la de otros grupos trotskistas en relación al ascenso de masas que vive este país desde 2000. En ese momento estábamos integrados en NC, una organización proveniente de El Militante, que en los últimos años ha sufrido un proceso de adaptación política y organizativa al proyecto reformista de Izquierda Unida en el Estado Español, debido a la práctica del entrismo *sui generis* propia del grantismo. Conformábamos un ala resistente al giro a la derecha de nuestros antiguos compañeros, que se materializaba en las peleas políticas contra la adaptación política y orgánica a IU, y el consecuente abandono de posiciones revolucionarias y de la tarea de construcción de una organización de cuadros. NC es una organización centrista en un constante giro a la derecha que la acerca al reformismo, su programa es de puntos máximos y mínimos, abandonando así el Programa de Transición y el trotskismo, del que ya reniegan oficialmente. Asimismo se niegan a mantener contactos con otros grupos que se reclamen del marxismo revolucionario, tanto en el Estado Español como del resto del mundo. Esto les lleva a una visión estrechamente nacional, lo que conlleva en la práctica a renunciar al internacionalismo y a la Teoría de la Revolución Permanente.

A partir del viaje de Javo Ferreira (dirigente de la LOR-CI) a nuestro país comenzamos un contacto muy fluido con la FT-CI, que se consolidó con nuestra participación en la III Conferencia de la FT-CI en abril de 2005 en Buenos Aires, en la que participaron compañeros de los distintos grupos (Clase contra Clase de Chile, LOR-CI de Bolivia, LTS de México, LER-QI de Brasil, JIR de Venezuela, PTS de Argentina y compañeros de Francia, Gran Bretaña, Alemania y el Estado Español)

A través de distintas discusiones llegamos a importantes acuerdos: la caracterización de la situación mundial; y de la Unión Europea y el programa de los marxistas revolucionarios para sus distintos países (imperialistas y semicoloniales).

La caracterización de los gobiernos surgidos como mediaciones para frenar los procesos de lucha de clases, de la que se deriva la intervención en los procesos más desarrollados como el boliviano y el venezolano.

La política del PTS hacia el movimiento obrero, entendiendo a la clase obrera como el sujeto revolucionario y no dejándose arrastrar por las tendencias al piqueterismo de forma oportunista (como hicieron otros grupos de la izquierda argentina como PO o MST, construyéndose en base de un movimiento clientelar que gestiona los subsidios del estado).

La estrategia soviética, que pudimos ver plasmada en la intervención del PTS en el movimiento obrero, impulsando la autoorganización de los trabajadores para recuperar sus organizaciones de base y sindicatos en manos de la burocracia y la creación de corrientes clasistas y combativas que tiendan a la revolución. El ejemplo de Zanon o Brukman fueron los que más nos impactaron.

La importancia que se le da a la elaboración teórica, que se demuestra en la puesta en marcha del IPS. En este punto hay que resaltar que esta tarea es doblemente difícil de realizar en un país semicolonial y manteniendo posiciones trotskistas principistas, lo cual implica no contar con ninguna ayuda del estado burgués, como sí pasa en países imperialistas.

A partir de estos acuerdos empezamos a mantener una práctica común. Esta forma de construcción internacional fue otro de los acuerdos más importantes. El objetivo estratégico de reconstrucción de la IV Internacional a través de los acuerdos teóricos y la práctica común con grupos nativos, y no la política del partido madre que envía a sus "embajadores" para levantar grupos en otros países de forma casi artificial. Una política de fusiones con otros grupos o alas izquierda que defiendan el trotskismo principista en sus materiales y actividad política.

Los acuerdos y la perspectiva de la construcción internacional supusieron un aporte de gran ayuda para dar en mejores condiciones la batalla política en nuestra antigua organización centrista de derechas. Este combate ideológico nos llevó a la ruptura con Nuevo Claridad en diciembre de 2005, era la culminación de una evidencia, lo alejado de nuestro proyecto revolucionario con la adaptación al reformismo.

Seguidamente conformamos el grupo Clase contra Clase, junto con otros compañeros del movimiento estudiantil con los que había acuerdo y los compañeros de la FT-CI residentes en nuestro país. Tenemos presencia en Barcelona y Zaragoza, y pretendemos abrir vía para extendernos a otras zonas del estado. Somos parte del movimiento de nuestro país a través del Sindicato de Estudiantes de Izquierdas, con 11 años de existencia. Estamos levantando el proyecto de la Escuela Obrera, que pretende reagrupar a trabajadores combativos y antiburocráticos (con los que hemos entrado en contacto en los últimos años a través de sus luchas y el apoyo del SEI a las mismas) con la intención de levantar una corriente clasista en los sindicatos. Para abril abriremos una Casa Obrera y Juvenil con la intención de agrupar el trabajo del SEI y la Escuela Obrera, así como la de ser un centro cultural y de elaboración teórica.

La práctica común con la FT-CI de los últimos meses y los acuerdos nos llevaron a la fusión en este reagrupamiento internacional. Tanto la dirección de la FT como nuestro nuevo grupo consideramos que esta fusión entre una corriente internacional como la FT-CI y un grupo nativo del Estado Español es un avance importante de la FT-CI en Europa que nos posiciona en mejor medida para pelear por la reconstrucción de la IV Internacional contra las grandes corrientes centristas del viejo continente.

MARCHAN ESTUDIANTES Y TRABAJADORES CONTRA LOS CONTRATOS ESCLAVISTAS



"La juventud: aire nuevo de una realidad que ahoga"

Un millón de jóvenes en las calles de Francia

Un millón de estudiantes y trabajadores se movilizaron el martes 7 en las principales ciudades de Francia, contra el CPE (ley de Contrato de Primer Empleo). En el marco de un ataque general del gobierno que pretende imponer la precarización laboral, mientras criminaliza la protesta y endurece las medidas represivas, obreros y estudiantes le dijeron NO a una reforma que debe ser aprobada definitivamente por el Parlamento.



Por Andrea D'Atri
desde París (*)

En París, cerca de 200.000 manifestantes cruzaron las calles céntricas bajo una intensa lluvia y soportando una temperatura de 3 grados. Demostraron así su repudio y descontento con una ley que posibilitaría contratar a los menores de 26 años por un período de prueba de hasta dos años, durante los cuales, el patrón puede despedir a los trabajadores sin justificación.

Según el gobierno, esta reforma del contrato laboral intenta "generar empleo", eximiendo a los empresarios de las cargas sociales y convirtiéndose, por tanto, en "un aliciente" para la incorporación de jóvenes al mercado de trabajo, bajo la modalidad de los contratos - basura. Con el verso de acabar con la desocupación, el CPE integra una ley denominada, cínicamente, de Igualdad de Oportunidades.

Aunque la CGT no convocó a la huelga nacional, los transportes se vieron afectados durante la jornada de repudio a la reforma, en las ciudades de Lyon, Marsella y Nantes. En Poitiers, Rennes y Calais, los manifestantes bloquearon las vías e impidieron la circulación de trenes hasta que fueron desalojados por la policía. En Toulouse, la coordinadora surgida en asamblea estudiantil exigió, entre otras cosas, *"parar la represión contra los movimientos sociales, amnistía para los estudiantes secundarios que participaron en la lucha contra la ley Filon y las personas perseguidas durante la revuelta en los barrios populares de noviembre del 2005".*

Desafiando la medida que pretende implementar De Villepin, una de las banderas de la manifestación decía: *"A los que quieren precarizar a los jóvenes, los jóvenes responden: resistencia."*

Después de lo que consideran un primer triunfo por la amplia convocatoria, la Confederación de Estudiantes de Francia exigió retirar urgentemente la reforma del CPE, agregando que, en caso contrario, el gobierno *"se deberá atener a la continuidad de la movilización de los jóvenes en solidaridad con los asalariados".* Mientras tanto, las organizaciones sindicales están considerando las próximas medidas a tomar.

Como me comentó una joven estudiante y trabajadora precaria, cuando nos guarecíamos de la intensa lluvia helada, frente a La Bastilla: *"Hay quienes pensaron que la lucha contra el CPE culminaba en esta movilización; sin embargo, somos muchos los que creemos que con esta demostración, la lucha recién comienza."*

(*) Nuestra compañera Andrea D'Atri se encuentra realizando una gira por distintas ciudades de Europa, invitada por las universidades de Zaragoza, Málaga y Barcelona y otras organizaciones del Estado Español, Francia e Inglaterra, para dictar seminarios, conferencias y charlas sobre los temas de su especialidad.

BRASIL: UNIVERSIDAD DE SAN PABLO

Los trabajadores frenan 100 despidos

LER-QI

Como en Argentina, en Brasil la tercerización ha dado lugar a condiciones de trabajo semi-esclavistas. Hace 15 años, la Universidad de Sao Paulo tenía más de 18 mil trabajadores. Hoy son alrededor de 15 mil, con más de 3 mil tercerizados que reciben salarios miserables y no tienen ningún derecho.

El día 20 de febrero la patronal amenazó con más de 100 despidos de trabajadores tercerizados del sector de limpieza, que empezaron a luchar por sus derechos y buscaron la ayuda del Sindicato de Trabajadores de la USP (SINTUSP). Como respuesta, los trabajadores efectivos del sector de mantenimiento, que venían de lograr por medio de una huelga la reincorporación de una empleada tercerizada despedida, impulsaron una campaña de repudio junto al SINTUSP, ganando la adhesión de los estudiantes.

Mediante boletines diarios los trabajadores realizaron una fuerte campaña y empezaron a preparar una movilización para frenar los despidos. La patronal, para probar la relación de fuerzas, despidió a los 10 primeros trabajadores el 3 de marzo. Dos días después el movimiento de solidaridad presentó más de 1.500 firmas de estudiantes, trabajadores y docentes; junto a decenas de repudios de organizaciones nacionales e internacionales (entre las cuales figuran 26 entidades obreras y estudiantiles donde actúa el PTS). Los tercerizados de las unidades donde se realizaron los primeros despidos amenazaron entrar en huelga, a la que se sumaría también el sector de mantenimiento, como habían hecho una semana antes. Por temor a que estallase un conflicto mayor, la patronal reculó, suspendiendo los 100 despidos y reincorporando a los 10 trabajadores despedidos.

Desde la **LER-QI (Liga Estrategia Revolucionaria – Cuarta Internacional), miembro de la FT-CI**, a través de nuestros militantes que son delegados de base del sector de mantenimiento de la universidad y los que actúan en el movimiento estudiantil, estuvimos en la primera línea de esta importante victoria, contribuyendo a forjar una conciencia de unidad entre los trabajadores efectivos y tercerizados y dando un ejemplo de cómo debemos preparar verdaderas "guerras" para enfrentar los ataques de los patrones.

La Verdad Obrera abre esta sección hasta el Congreso partidario que se realizará en el mes de abril

HACIA EL IX CONGRESO DEL PTS

Una delimitación por los fundamentos

POR FREDY LIZARRAGUE

Desde la fundación del PTS hicimos grandes esfuerzos por ser rigurosos en clarificar los fundamentos teóricos y programáticos necesarios para construir un partido de trabajadores socialista revolucionario e internacionalista, analizando críticamente no sólo nuestro propio pasado en la corriente "morenista"[1] sino las lecciones de las principales experiencias de la clase obrera internacional a lo largo del siglo XX. Huimos como de la peste de la construcción de una organización "politiquera" que discute centralmente cómo participar de tal o cual elección (nacionales, estudiantiles o sindicales), como el PO o las dos fracciones del MST (que difieren en casi todo pero siguen "unidas"), o que se limitan a criticar aspectos parciales de sus "competidores" (como muchos pequeños grupos). Incluso aunque es notorio nuestro compromiso con las luchas, tampoco queremos ser una organización "sindicalista combativa" que no se preocupe por inscribir cada lucha parcial en la perspectiva general de terminar con la sociedad capitalista de explotación del hombre por el hombre, y donde sus dirigentes y militantes sean parte de la imprescindible batalla política e ideológica por el conjunto de problemas que encierra la lucha por la revolución obrera y socialista. Por esto, retomando las mejores enseñanzas de los grandes dirigentes marxistas revolucionarios (ver aparte), creemos esencial compartir con todos los que integran nuestra organización, fundamentos teórico-políticos comunes a partir de los cuales desarrollar nuestros debates y luchas, más aún en momentos de fragmentación (y degeneración de muchas) de las corrientes que se reclaman marxistas revolucionarias.

En los debates hacia nuestro IX Congreso emergió una discusión sobre este aspecto que llevó a un grupo de compañeros, fundamentalmente de Mendoza, a abandonar nuestra organización.

"SIN TEORÍA REVOLUCIONARIA NO PUEDE HABER TAMPOCO MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO"[2]

Luego de nacer de las entrañas del viejo MAS en 1988, y de atravesar los tumultuosos años 1989-91, los que formamos el PTS y la Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional, además de actuar en la lucha de clases, realizamos un balance del "legado teórico de Nahuel Moreno", fundamentalmente respecto a la teoría de la "revolución democrática"[3] y sus consecuencias políticas y programáticas, y la revisión del Programa de Transición, en particular el abandono de la "estrategia soviética"[4]. Desarrollaremos aquí brevemente (lo cual implica cierta simplificación) estas cuestiones que son fundamentales en nuestra ruptura con el morenismo, que quienes acaban de irse del PTS se negaban a reconocer.

Moreno revisó[5] la Teoría de la Revolución Permanente, formulada por León Trotsky a partir de las experiencias revolucionarias de Rusia (1917) y China (1925-27) fundamentalmente[6], planteando que era posible una "revolución democrática triunfante" en el régimen político de un país que no afectara sus bases sociales. Para sostener esto, separaba la lucha por las demandas democráticas formales (libertad de organización y de prensa, sufragio universal, etc.), reforzada por la tendencia de los regímenes políticos en la época imperialista a actuar en forma cada vez más antidemocrática (incluso con sangrientas dictaduras militares), de la lucha por las demandas democráticas estructurales (emancipación del yugo imperialista, la cuestión de la tierra, y la relación entre el campo y la ciudad, etc.), planteando que la resolución de las primeras constituía una "revolución democrática triunfante" en los marcos del estado burgués, aunque no se terminara con la dominación imperialista ni con la propiedad terrateniente y la resolución del problema agrario, para lo cual es necesaria la revolución obrera y socialista (esta es la esencia de la revolución permanente). Consecuente con esto, despedazaba el Programa de Transición, profundizando su aplicación centrista que ya venía de antes, y sostenía que no era necesario que la clase obrera se convirtiera en clase dirigente "del tránsito de la revolución democrática a la revolución socialista", ni que existiera un partido revolucionario a su frente[7]. Así, Moreno sostuvo que la caída de la dictadura militar en Argentina en 1982 había significado una "revolución democrática triunfante" aunque el gobierno de Alfonsín fuera proimperialista (carácter reforzado por la derrota nacional en la Guerra de Malvinas frente al imperialismo británico) y burgués hasta los tuétanos, incluso buscando salvar con el "Juicio a las Juntas" al conjunto de las Fuerzas Armadas genocidas. Siguiendo esta lógica política, en el proceso de revolución política en Alemania (la caída del Muro de Berlín, en 1989), los dirigentes de la corriente morenista plantearon como eje de su programa "reunificación ya" de las dos Alemanias, sin importar si se producía bajo dirección obrera o bajo dirección imperialista, como finalmente ocurrió, con desastrosas consecuencias para los trabajadores del Este. En la actualidad, corrientes morenistas como las dos fracciones del MST consideran que las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001 en Argentina fueron "la revolución de las cacerolas", o el PSTU de Brasil considera una "revolución democrática triunfante" la caída de Sánchez de Losada en Bolivia en el 2003, aunque su sucesor haya sido el vicepresidente Mesa y siguieran las mismas instituciones sino incluso, hasta hace poco, los mismos legisladores de los viejos partidos.
Como se ve, esta revisión llevó a un embellecimiento y adaptación a los regímenes democráticos burgueses que el imperialismo utilizó para perpetuar su dominio, en las más variadas circunstancias y países.



Como parte del conjunto de su práctica política, incluso en el PST de los '70 que también tuvo una práctica centrista pero mucho más de izquierda que el MAS de los '80, Moreno prácticamente abandonó la lucha consecuente por la construcción de organismos de autoorganización democrática de los trabajadores y el pueblo pobre, que sean la base del doble poder y la futura república obrera y socialista (que Marx llamó la dictadura del proletariado), como fueron los "soviets" (concejos) en Rusia y como surgieron en decenas de procesos revolucionarios. Moreno, y mucho más sus "continuadores", se adaptaban así a las organizaciones "de tiempos de paz" de los trabajadores como los sindicatos (sin luchar por transformarlos en sindicatos revolucionarios) y al parlamentarismo, construyéndose como partidos de izquierda dentro del régimen burgués.

Los que formamos el PTS y la FT-CI fuimos también serios y críticos con las demás corrientes que componen el movimiento trotskista internacional, de las cuales, incluido el morenismo, hemos reivindicado muchas cuestiones parciales (que llamamos "hilos de continuidad") pero que, de conjunto, creemos que no han pasado la prueba de los principales eventos de lucha de la clase obrera internacional en la posguerra, y por esto no las consideramos consecuentemente revolucionarias.

Nosotros nos preocupamos por llevar a la práctica nuestras concepciones teóricas, para ponerlas bajo la prueba de la realidad, aunque aún no hemos tenido que enfrentar revoluciones y contrarrevoluciones. Fuimos abanderados de la lucha por las demandas democráticas pero denunciando implacablemente su expropiación por parte del régimen democrático burgués. Actuamos en el movimiento obrero, al interior de los sindicatos existentes (cuando todos se iban a organizar sus vistosas colaterales "piqueteras"), pero siempre peleando por la coordinación con otros sectores obreros y populares en lucha contra el gobierno, el régimen y el sistema, de acuerdo a cada momento de la lucha de clases. Fuimos parte del movimiento estudiantil pero defendiendo el marxismo revolucionario en los momentos de mayor reacción ideológica (la



revolucionarios de nuestra organización

década del '90) y construyendo una corriente pro-obrera y antiburocrática, no adaptada al régimen universitario y sus prebendas. Nacimos como internacionalistas militantes, en contra de la dirección del MAS que a fines de los '80 decía que la Argentina era "el faro que iluminará a los explotados del mundo" y negaba la importancia de los procesos revolucionarios contra las burocracias stalinistas y maoístas que comenzaban en Europa del Este, la URSS y China, mientras se aliaba al PC en Izquierda Unida para meter a Zamora diputado.

Los compañeros que abandonaron el PTS lo hicieron por considerar que todo esto no significó una ruptura con el morenismo, sin aportar un solo ejemplo de la lucha de clases que sustentara semejante negación de toda nuestra trayectoria política revolucionaria. Como dijimos en nuestro primer comunicado público: "Luego de un año de discusiones surgidas alrededor de la intervención en un conflicto universitario del 2004, los compañeros fueron 'radicalizando' sus posiciones hasta llegar a negar el conjunto de nuestro bagaje teórico y político. Frente a los documentos presentados por el Comité Central para la discusión del IX Congreso de nuestra organización, los compañeros se negaron a discutirlos y se habían comprometido a elaborar sus 'acuerdos y diferencias'. Lejos de cumplir este compromiso, desarrollaron hasta tal punto sus diferencias, que rechazaron los fundamentos marxistas revolucionarios históricamente reconocidos por todos nuestros dirigentes y militantes, impactados por los nuevos gobiernos populistas burgueses latinoamericanos. Los compañeros han llegado a negar que el punto de vista decisivo para el análisis y la elaboración de la política es la lucha de clases entre burguesía (nacional y extranjera) y proletariado, y reivindican como contradicción principal la relación entre naciones semicoloniales e imperialismo (cuestión que obviamente el marxismo integra pero como elemento subordinado...), cediendo a posiciones semi-maoístas[8], o del tipo de un Samir Amín". Esta concepción, expresada en su documento y criticada correctamente en una carta de Eduardo Molina desde Bolivia, creemos que es uno de los motivos por el que desechan nuestra crítica a la revisión que hizo Moreno de la Teoría de la Revolución Permanente, despistados ante los nuevos gobiernos latinoamericanos con discurso nacionalista. A su vez, al rechazar nuestras elaboraciones sobre la "estrategia soviética", ceden al sindicalismo desconociendo nuestros aportes en la lucha de clases. Por último, rechazan nuestro combate contra el "nacional-trotskismo" porque no les interesa el internacionalismo militante, como se expresó en el desprecio hacia las organizaciones integrantes de la FT-CI, entre quienes no lograron ni siquiera un apoyo individual. Por todo esto, en la última reunión de dirección a la que asistieron no aceptaron acordar fundamentos comunes revolucionarios mínimos a partir de los cuales desarrollar el debate, y se retiraron. Semejante actitud antimarxista frente a la organización de la cual se consideraban parte, los llevó a utilizar, posteriormente a su ruptura, métodos también ajenos a la tradición revolucionaria, mezclando de formar irresponsable discusiones políticas con acusaciones morales que nunca antes habían siquiera insinuado (la típica amalgama que utilizaba el stalinismo) planteadas además en forma intrigante y calumniosa.

LA DELIMITACIÓN PRINCIPISTA FORTALECE

El conjunto de los organismos de base del PTS, en todas las regiones y provincias, ha recibido toda la documentación en cuestión y se ha pronunciado rechazando la negativa a establecer bases principistas de discusión teóricas y políticas, y repudiando las calumnias e intrigas. Incluso, como anunciamos en nuestra página web "*los compañeros y compañeras de la vanguardia obrera y popular y de la izquierda que quieran conocer el conjunto de los documentos, incluso el de los compañeros que se retiraron del partido, podrán leerlos en una sala de nuestro local central de la calle Rioja nº 853, en versiones donde solamente estarán omitidos aquellos datos que puedan comprometer la seguridad de nuestra organización o de alguno de nuestros militantes*".

Esta discusión y delimitación alrededor de los fundamentos revolucionarios y los métodos, a pesar de la ruptura de los compañeros, ha fortalecido al PTS ya que, al transformarse desde el 2001 en una organización crecientemente proletaria, se enfrenta a amplias oportunidades en el movimiento obrero que significarán, sin embargo, mayores presiones sindicalistas y reformistas (o el sectarismo de negarse a pelear en el "movimiento real"). La comprensión de los fundamentos marxistas de nuestra organización es esencial para enfrentar los nuevos desafíos, y hacer más efectiva la lucha política e ideológica. Entre otras medidas, nuestro próximo IX Congreso discutirá la publicación de un periódico semanal, con denuncias obreras, que se transforme en la verdadera voz de los trabajadores en lucha y para formar una fracción marxista revolucionaria en nuestra clase, en vistas a sacar un diario obrero. La agitación y difusión de nuestras ideas las seguiremos expresando, también, en el programa radial semanal "Pateando el Tablero". Al mismo tiempo continuaremos nuestra batalla por la difusión del marxismo revolucionario desde el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", y la publicación sistemática de nuestras elaboraciones teóricas, como las revistas Lucha de Clases y Estrategia Internacional y la reedición de las obras clásicas de nuestra tradición por parte del Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones «León Trotsky».

Todo esto lo haremos siendo ahora más conscientes de la necesidad de contar con dirigentes, cuadros y militantes más sólidos teóricamente, para ser más creativos frente a los nuevos fenómenos a los que tiene que responder el marxismo, y más serios en su actividad política, para ser más audaces en construir el ala revolucionaria de la recomposición de la clase obrera.

Opiniones de grandes dirigentes revolucionarios

"En nombre de la libertad de palabra, yo estoy obligado a conceder a usted pleno derecho para gritar, mentir y escribir lo que le plazca. Pero en nombre de la libertad de asociación, usted está obligado a concederme el derecho de concertar o anular la asociación con personas que defienden tal o cual idea. ***El partido es una asociación voluntaria que inevitablemente se disgregaría, primero ideológica y después materialmente, si no se desprendiera de las personas que predican ideas antipartidarias.*** *Y para determinar el límite entre lo partidario y lo antipartidario está el programa del partido, están las resoluciones sobre la táctica del partido y sus estatutos; está, por fin, toda la experiencia de la socialdemocracia internacional, de las asociaciones voluntarias internacionales del proletariado, el que constantemente incorpora a sus partidos a algunos elementos y corrientes no del todo consecuentes, no completamente marxistas, no del todo correctos; pero que periódicamente procede siempre a 'depurar' sus filas".*

V.I. Lenin, *"La organización del partido y la literatura partidaria"*, Nóvaia Zhizn, n° 12, 13 de noviembre de 1905.

"Los bolcheviques leninistas están a favor de la democracia en todas las organizaciones proletarias. Pero es evidente que la cantidad de democracia y sus métodos no sólo variarán de acuerdo a las condiciones objetivas generales sino también, sobre todo, a la naturaleza de las propias organizaciones proletarias. ***En un sindicato la democracia tendrá una base incomparablemente más amplia que la del partido, limitada de antemano por un programa, una táctica y una tradición política definidas".***

León Trotsky, *"De los archivos"*, 1932.

"El partido revolucionario presenta un programa y tácticas definidas. Esto impone de antemano límites determinados y muy claros a la lucha interna de las tendencias y agrupaciones. *Después de la destrucción de las internacionales Segunda y Tercera, esos lineamientos asumen un carácter especialmente gráfico y determinado. El mero hecho de pertenecer a la Cuarta Internacional debe depender necesariamente del cumplimiento de un conjunto de restricciones que reflejan todas las experiencias de los anteriores movimientos de la clase obrera. Pero* ***el hecho de que las limitaciones a la lucha ideológica interna se establezcan a priori, de ninguna manera niega la lucha en sí, dentro del marco de los principios generales.*** *Es inevitable; si se mantiene dentro de los límites señalados, es fructífera. Por supuesto, el contenido fundamental de la vida partidaria no reside en la discusión, sino en la lucha. Si las discusiones interminables alimentan a las discusiones interminables, el único resultado son la decadencia y la desintegración. Pero si la discusión está enraizada en la lucha colectiva, sometiéndola a la crítica y preparando sus nuevas etapas, la discusión es un elemento indispensable para el desarrollo".*

León Trotsky, *"Las fracciones y la IV Internacional"*, 1935.

---

[1] Nahuel Moreno (1924-1987) fue el principal dirigente de la corriente que se reivindicaba trotskista, a nivel nacional e internacional (sobre todo latinomericano), cuyos principales partidos fueron el PST en la década los '70, y el MAS en los '80.

[2] "Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario. Jamás se insistirá bastante sobre esta idea en unos momentos en que a la prédica de moda del oportunismo se une la afición a las formas más estrechas de la actividad práctica". V.I. Lenin, *Qué Hacer*, 1902.

[3] Luego de dos años de debate, este balance se plasmó en el artículo de Manolo Romano "Polémica con la LIT y el legado teórico de Nahuel Moreno", Estrategia Internacional nº 3, 1993.

[4] Esta cuestión ya estaba señalada en el artículo antes citado, pero la desarrollamos hasta el final en "La estrategia soviética en la lucha por la república obrera", de E. Albamonte y F. Lizarrague, Estrategia Internacional nº 4/5, 1995.

[5] El marxismo, como corriente del movimiento obrero que actúa sobre bases científicas, siempre está sometido a "revisiones" ante grandes hechos de la lucha de clases. Ante el surgimiento del imperialismo, a fines del siglo XIX y comienzos del XX, Lenin desarrolló una interpretación teórica revolucionaria, mientras, anteriormente, el alemán Bernstein creó una corriente "revisionista" reformista que será la base de la adaptación de la socialdemocracia a los regímenes imperialistas.

[6] El derrotero teórico de León Trotsky puede leerse en la compilación de textos "Teoría de la Revolución Permanente" publicado por el CEIP (disponible en librerías y en la sede del IPS y locales del PTS).

[7] Transformaba así en norma programática lo ocurrido en las revoluciones de posguerra donde direcciones pequeño-burguesas y/o stalinistas (Mao, Castro, Tito, etc.) tomaron el poder y expropiaron a la burguesía pero construyeron estados obreros burocráticamente deformados. Generalizando, esto es lo que llamamos "una dirección cualquiera para una revolución cualquiera".

[8] Decimos "semi-maoístas" no en términos generales sino para señalar la similitud concreta con la concepción de Mao Tse Tung que planteaba que la "contradicción principal" era entre nación e imperialismo, y la "contradicción secundaria" entre burguesía y proletariado.

Kirchner aplica la 'mano dura' en Las Heras

Fuera la Gendarmería. Libertad a los detenidos por luchar. Todo el apoyo a los petroleros y sus demandas



Los petroleros de Las Heras necesitan de la solidaridad activa de todos. Las empresas petroleras, apoyadas por los gendarmes que ocupan la ciudad, se niegan a conceder sus justas demandas y mantienen seis compañeros detenidos por luchar. Después del viaje a Santa Cruz que hicimos distintas organizaciones que estamos colaborando con su lucha, entre ellas el PTS representado por Quique Ferreira, delegado del Astillero Río Santiago, junto a los obreros de Zanon, ferroviarios, del subterráneo y los partidos de izquierda, convocamos el lunes 13 a una jornada de lucha para apoyar sus demandas y exigir el retiro de La Gendarmería enviada por Kirchner, la libertad de los detenidos y el cese a las persecuciones. Decenas de organizaciones obreras, de DD.HH., y de izquierda, junto al Cuerpo de delegados de los petroleros del norte de Santa Cruz acordamos editar un afiche alusivo y realizar diversas actividades. En Buenos Aires se acordó convocar a las 16 horas en dos actos: uno en las puertas de Repsol, de la mayoría de las agrupaciones piqueteras y el otro en la Estación Once, de ferroviarios, del subte, del Garrahan y trabajadores del Hospital Francés, para luego confluir en forma conjunta a las 18 hs. frente a la sede del Ministerio de Trabajo. La Verdad Obrera llama a los trabajadores y estudiantes a sumarse a una campaña en defensa de los petroleros y el pueblo de Las Heras.

Los petroleros intentan volver al paro

Por Leopoldo Denaday
abogado CeProDH

Mientras me encontraba en Las Heras, enviado por el Sindicato Ceramista de Neuquén, se sucedían brutales interrogatorios en los que apretaban y golpeaban a trabajadores. Así, en una causa completamente armada, el viernes 24 de Febrero fueron detenidas un total de 9 personas que fueron golpeadas por la policía de Acevedo. Esto mereció el repudio del conjunto del pueblo que realizó ese fin de semana 2 marchas de 400 y 1000 personas. El Cuerpo de Delegados de los trabajadores petroleros sacó un comunicado exigiendo la inmediata libertad de los presos y realizado una fuerte denuncia contra el "Gobernador Provincial Acevedo, al Gobierno de Kirchner, al Intendente de Las Heras... que no dieron respuesta a nuestros justos reclamos en 15 días de huelga y hoy intentan acallarnos y "judicializar" la protesta de los trabajadores, que también es una persecución y represión a todo el pueblo de Las Heras, como lo demuestran hoy estas detenciones... Y denunciamos el accionar de la 'justicia' de Kirchner y Acevedo, que detiene y golpea trabajadores mientras sigue apretando a la gente para arrancarle falsas declaraciones, demostrando que la causa esta totalmente armada. Porque la Justicia no es independiente, es de clase. Responde a los intereses de las grandes empresas, como Repsol-YPF, y es por eso que no depositamos ninguna confianza en los mismos que mantienen impunidad y que siempre condenan a los trabajadores".

***

Mientras el Gobierno Nacional no cumple ninguno de los compromisos asumidos, las empresas continúan con las provocaciones. El martes 7 fue despedido Héctor Cabana, el delegado petrolero de El Cóndor (quien ya fue golpeado por la policía al ser "interrogado"). Continúan suspendidos 40 trabajadores de INDUS S.A. que se encuentran bajo el Convenio de UOCRA y los enviaron a hacer trabajos de albañilería el día de las inspecciones del Ministerio de Trabajo, en un claro intento de evitar el encuadramiento. También se han sucedido pagos "selectivos" de los días de huelga intentando dividir a los trabajadores (dejan afuera a delegados y activistas).

Este martes los trabajadores retomaron el paro. A las pocas horas, por la contundencia de la medida, el Ministro Tomada convocó a una reunión para el día miércoles para "resolver" todas estas provocaciones patronales. Pero en la madrugada del miércoles la policía junto a gendarmería ocuparon la planta Indus. La firmeza de los trabajadores obligó, después de unas horas, a que se fueran los gendarmes. Otra provocación había sido desmontada.

Si bien los trabajadores y el Cuerpo de Delegados no depositan ninguna confianza en esta reunión, de la que participará la burocracia sindical, a su término analizarán los resultados en asamblea y decidirán como continuar la lucha por la libertad inmediata a todos presos; contra el impuesto a las ganancias, por el encuadramiento sindical de los compañeros de UOCRA, por la jubilación, por el reconocimiento del Cuerpo de Delegados; basta de provocaciones. Reclamos a los que desde el CeProDH nos sumamos incondicionalmente.

DENUNCIAN LOS DELEGADOS

"Estamos sitiados por la gendarmería"



Trabajadores de una de las contratistas de Repsol encuadrados en UOCRA, que vienen peleando por pasar al convenio de los petroleros, acaban de realizar un paro contra el incumplimiento de sus reclamos y por la reincorporación de 40 compañeros. Los acuerdos y promesas pactados no se han cumplido. Por el contrario, el gobierno y la patronal española contestan con la gendarmería y decenas de telegramas de despido. Al cierre de esta edición dialogamos con dos delegados.

Héctor Cabana, es uno de los delegados despedidos, y nos comentaba desde el sur: *"No se concretan los acuerdos. No tenemos nada: ni el encuadramiento ni lo del impuesto a las ganancias. Los compañeros de la UOCRA hoy se presentaron a trabajar y fueron rodeados por la gendarmería, los GEO y no pudieron entrar. A mí me despidieron. Había cobrado de sueldo $ 100 y a los otros compañeros les descontaron a todos el 50%."*

Avelino Andrade es otro de los delegados; y nos decía: *"Como no se llega a ningún acuerdo, decidimos parar, y fuimos sitiados adentro de la empresa por la gendarmería. Entonces empezamos a salir por los medios y fuimos al ministerio de trabajo y alguien hizo retirar a la policía del lugar (...) La jueza dijo que no había dado ninguna orden para que intervenga la policía, que no sabe de dónde salió la orden. Nosotros en primer término queremos que los compañeros entren a trabajar, que nos paguen siete días del mes de enero que nos quedaron adeudando. El lunes vamos a organizar algo a nivel nacional con otros gremios y compañeros de Buenos Aires."*

Andrade, concluyó: "*Hay mucho temor; miedo de quedarse sin trabajo, de ser reprimidos. Es una situación muy fea la que está viviendo el pueblo. Varios compañeros han sido amenazados por parte de la empresa; intimidados a que renuncien.*"